

Munkavédelmi

Online magazin
2022. IV. évfolyam
1. szám

Hírmondó



A MUNKABIZTONSÁGI ÉS FOGLALKOZÁS-EGÉSZSÉGÜGYI SZAKEMBEREK EGYESÜLETÉNEK ONLINE MAGAZINJA

**Gépirányelv
helyett
Géprendelet**



**Bemutatjuk
Spiegel István
munkavédelmi
szakmérnököt**

**Intelligens egyéni
védőeszközök
II. rész.**

A munkaidő alatti „minitorna” segíthet megelőzni a hosszú távú betegség miatti hiányzásokat

**A rejtett veszélyek
felismerése**

Üzenet Solingenből

Erőteljes külső, innovatív belső - itt az új SECUNORM páros

Csomagbontás hatékonyan, biztonságosan. Ez a MARTOR filozófiája, amely az egyik legnépszerűbb gyártó a biztonsági vágószerszámok piacán. Két legújabb solingeni vágószerszámunk a SECUNORM 525 és a SECUNORM 540 felülmúlja az eddigi célkitűzést, hiszen mindkét vágószerszám szembetűnő tulajdonsága a robusztus kivitel és a nagy vágásmélység.

Különbéle vágásmélységek

Masszív alumínium markolatuk és a ciánkék színű gombjaik révén úgy tűnik, mintha ez a két szerszám ikertestvér lenne. Mégis van egy lényeges különbség köztük. Míg a SECUNORM 525 maximális vágásmélysége 21 mm, addig a SECUNORM 540, akár 36 mm-es vágásmélységre is képes. Ez a különbség határozza meg, hogy melyik kés alkalmasabb az adott vágási feladatra.

Sokoldalú felhasználás

A SECUNORM 525 sokoldalúan felhasználható klasszikus vágóeszköz, mely elsősorban az iparban és a logisztikában ajánlott. Többretegű karton, műanyag pántolószalag, fólia, gumi és PVC vágása sem jelent problémát.

A SECUNORM 540 ereje a vékonyabb és puhább anyagok vágásában mutatkozik meg, mint például a habszivacs, a polisztirol, különös tekintettel az építőiparban használt habosított anyagokra.

Magas szintű biztonság

Az automatikus biztonsági penge visszahúzó mechanizmus folyamatosan véd a vágási balesetektől. Amikor a kés használója elveszi hüvelykujját a pengekapcsolóról, a SECUNORM 525 ill. SECUNORM 540 pengéje is azonnal visszahúzik a kesházba, a vágási művelet végeztével.

Ezzel a párossal a MARTOR cég folytatja azon célkitűzését, hogy egyre magasabb színvonalú vágószerszámokat fejlesszen.

Megújult külső, biztonságosabb pengesere

A pengekapcsoló nagyobb és ergonomikusabb lett, ezáltal könnyebbé vált a kés használata. A másik újdonság, hogy a pengesere gombjára, könnyebb lett a hozzáférés a pengéhez. A pengét mágnes is rögzíti, így megelőzhető a véletlen kiesés. A pengfedél könnyedén felnyitható és lecsukható.

Ezek a kések bizonyítják, hogy a MARTOR nemcsak a biztonságos kézi csomagbontást fejleszti, hanem a kések használatát is tökéletesíti.

Hivatalos MARTOR partner Magyarországon: Protektor 2001 Kft.

1094 Budapest, Tűzoltó u. 59.
info@protektor2001.hu,
www.protektor2001.hu

Munkavédelmi Hírmondó Magazin

Az online megjelenés felelős kiadója a Munkabiztonsági és Foglalkozás-egészségügyi Szakemberek Egyesülete (MUFOSZ)

Cím: 2030 Érd, Ürmös utca 46-48.

ISSN 2732-1010

www.mufosz.hu

E-mail: mufosz@mufosz.hu



Elnök:
Mészáros Balázs
email: mufosz@gmail.com



Főszerkesztő:
Balázs Lilla
email: hirmondo@mufosz.hu



Főszerkesztő-helyettes:
Kuruczleky Ilona
email: info@mufosz.hu

A magazin kiadása a **Miniszterelnökség** Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. támogatásával valósult meg.



Nyissunk és lássunk

Minden szakmának, így a munkavédelemnek is vannak könnyebb és nehezebb szakaszai. Azt gondolom, hogy a COVID-19 kapcsán elmondhatjuk, hogy egy rendkívül nehéz időszakon vagyunk túl (remélem valóban túl vagyunk rajta). Ebben az időszakban sok új dolgot kellett megtanulnunk, új szabályokat kellett kialakítanunk, új módon kellett kommunikálnunk. És alig, hogy – reményeim szerint – véget ért ez a kihívás, egy újabb fenyegetés, egy újabb borzalom (elnézést, de nem találtam jobb szót, mást pedig nem szerettem volna írni) jelent meg a horizonton, ami igaz, hogy csak megérint bennünket, de azt gondolom, hogy a hatásait mindenki érzi a mindennapjaiban, a munkájában, a magánéletében.

Mi a munkavédelem feladata ebben az esetben? Van-e egyáltalán feladatunk? A válasz egyértelmű: IGEN! És hogy most kizárólag a szakmai feladatokra összpontosítsunk: Helyt kell állnunk, meg kell felelnünk az új helyzetben is, az új kihívásokra is a megfelelő választ meg kell adnunk. Sokak által elfelejtett (tudatosan, vagy véletlenül) pszichoszociális kockáza-

tok! Amit nem tudunk (és nem is szabad) egyedül „megoldani/megválaszolni”! Valóban közös gondolkodás, közös munkavégzés szükséges: Munkabiztonság-munka-egészségügy-munkáltató-munkavállaló. Vagy gyakran könnyebb egy több 1000 km-ről érkezett segíteni, mint a saját munkatársunk problémáit meghallgatni? Fordítsuk a figyelmet valóban az emberre! Őt védjük meg, testileg, mentálisan.

Tudjuk azt, hogy a pszichoszociális kockázatok mindig nagyobb kihívást jelentenek! (Ugye mennyivel egyszerűbb egy zajos környezet, ahol fizikai beavatkozásokkal el tudjuk érni az alacsonyabb kockázati szintet, de a pszichoszociális kockázatok ellen nincs fültek, nincs elburkolás, nincs leárnnyékolás.) Itt csak akkor tudunk eredményeket elérni, ha kilépünk a saját kis irodánkból és a munkavállalók között egyre több időt töltünk, megfigyeljük őket, beszélgetünk velük, megértjük őket.

Nyissunk ki a szemünket és lássuk meg az embert és „foglalkozzunk” az EMBER-REL!

Mészáros Balázs
elnök

TARTALOM

Bemutatjuk Spiegel Istvánt.....	4-7. old.
Gépirányelv helyett Géprendelet.....	8-10. old.
Tanulságos munkabaleset.....	11. old.
Huszonkilenc éve otthon az üzlet és a munka világában.....	12. old.
A WHO) és az ILO útmutatása az „egészséges, boldog, eredményesebb” távmunkához.....	13. old.
Minitorna.....	14-15. old.
A munkaügyi / foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzések tapasztalatai III. rész.....	16-20. old.
Tanulságos munkabaleset.....	21. old.
Győződjön meg arról, hogy használatra készen áll-e a vérszuhanó berendezés.....	22. old.
Elektromos balesetek kockázatértékelése.....	23. old.
Intelligens egyéni védőeszközök II. rész.....	24-29. old.
A rejtett veszélyek felismerése.....	30-32. old.
Retrozzunk!.....	33. old.



Várjuk azoknak a munkavédelmi cégeknek és szakembereknek a bemutatkozását a lapban, akik szeretnék hírt adni munkájukról, fejlesztéseikről és újításairól. Lehetőség van hirdetni is a magazinban, negyed-, fél- és egy oldal terjedelemben.

ÚJ SECUNORM 525. LETISZTULT FORMA. EGYSZERŰ VÁGÁS.

A sokoldalú SECUNORM 525 optimális szerszám ipari és logisztikai területre egyaránt.

A masszív kivitelű biztonsági kés azonnal jó benyomást kelt ergonomikus kialakításával, nagy vágásmélységével és a biztonságos pengeserével. Ideális a biztonságos és hatékony munkavégzéshez.



ENJOY SAFETY
MADE IN SOLINGEN

martor

Hivatalos MARTOR Partner Magyarországon:
PROTEKTOR 2001 KFT | T +361 323 0523 | F +361 323 0524 | www.protektor2001.hu | info@protektor2001.hu

Bemutatjuk Spiegel Istvánt,

akinek a Munkabiztonságért Alapítvány 2009-ben Munkabiztonságért Díjat adományozott

Szeretném megkérni, hogy mutassa be szakmai munkásságát a Hírmondó Olvasóinak.

Erre nehezen tudok válaszolni, mert annyi munkát végeztem. Amikor nyugdíjazásommal kapcsolatban a feleségem elment a Nyugdíjfolyósítóhoz és ott kiprintelték a középiskolai szünetben végzett munkáimtól és az utána következő 42 évben elvégzettet, a papírtömeg átadása után megkérdezte az ügyintéző a feleségemet, hogy mivel foglalkozott a férje.

Hogyan alakult az élete a tanulmányok befejezése után?

Pesten a kollégiumi éveket követően albrétben éltem, egészen nősülésemig. A Budapesti Csokoládégyárban a Deszertosztályon műszakvezető és művezető is voltam. Nehezen szoktam meg a három műszakot, albrétként az különösen nehéz volt. A munkahelyváltást azonban az új főnököm kényszerítette ki, aki eddig gépkocsi ügyintéző volt, de pártpozíciója eredményeként kinevezték osztályvezetőnek. Volt kollégiumi szobartársam javaslatára, aki már a Trösztben dolgozott, munkahelyet változtattam. A gyárban felajánlottak ugyan más munkakört, de jobbnak láttam a váltást, aztán ezt nem bántam meg. (Röviddel ezt követően az osztályvezetőt leváltották.) Egyébként a továbbiakban a főnökeimmel valóban szerencsém volt, többségükkel nem csak jól kijöttem, de barátokká váltunk. Talán csak az utolsó egy-két évben okozott számomra némi problémát egy magasabb vezető.

A Gabona Trösztöt az utolsóik között számolták fel az élelmiszeripari trösztök és nagyvállalatok közül, ezután mentem át az OMMF-hez, ahol nyugdíjazásomig dolgoztam.

A munkavédelemmel hol találkozott először?

A BUCSOK-ban kellett munkavédelemből levizsgáznom, egyéb kapcsolatom nem volt a tevékenységgel.

Mi vonzotta erre a területre?

Mondhatnám azt, hogy az elhivatottság, de ez nem lenne igaz, inkább a magasabb jövedelem. A Gabona Tröszt mű-



Tanulmányok: Győrben a Révai Miklós gimnázium és szakközépiskolában érettségiztem, ahol édesapám és nővérem is. Budapesten kiegészítő képzéssel a Kertészeti Egyetem Tartósítói Főiskolai karon végeztem.

Munkahelyek: Csak 3 munkahelyem volt, Budapesti Csokoládégyár (másfél év), Gabona Tröszt 16 év, OMMF 22 év.

Tudományos érdeklődés: Gépek biztonsága, kockázatértékelés

Kitüntetések, elismerések:
Élelmiszeripar Kiváló dolgozója

szaki osztályán szemben ültem a Tröszt munkavédelmi vezetőjével, akinek már csak pár éve volt a nyugdíjazásig. Ő osztályvezetői jövedelmet kapott, nyereségprémiummal. Ez a jövedelem az enyémenek kétszerese volt. Mivel senkinek sem volt felsőfokú munkavédelmi képzettsége, beiratkoztam a Guszev (Sas) utcai OMKT képzésre. Elődöm nyugdíjba vonulását követően valóban kineveztek munkavédelmi vezetőnek, annak ellenére, hogy a Tröszt nagyhatalmú pártvezetője – feltételezhetően pártonkívüli voltam miatt – nem támogatta, azonban mivel más nem rendelkezett a szükséges végzettséggel, belenyugodott a választásba.

Mik voltak a kedvenc munkái?

Nehéz lenne felsorolni, annyi minden-
nel foglalkoztam a Trösztben, OMMF-nél

és számos más területen. Munkavédelmi vezetőként teljesen önállóan végeztem a munkámat, a műszaki vezérigazgatóhelyetteshez tartoztam és velem kivételt tett, nem helyezett rám nyomást, mivel a SZOT, ÉDOSZ, MÉM igen jó véleménnyel volt az iparág munkavédelmi teljesítményével, sőt a munkavédelmi tevékenység eredményessége miatt ő is velem együtt Miniszteri Kiváló kitüntetést kapott. Így nyugodtan dolgozhattam.

A SZOT (Szakszervezetek Országos Tanácsa) és az ÉDOSZ (Élelmiszeripari Dolgozók Szakszervezete) említése a fiatalabbak számára magyarázatot igényel. Korábban a szakszervezetek látták el a hatósági jogkört, pl. az üzembe helyezéskor jelen voltak, pecsétjükkel igazolták az eljárás megfelelőségét. Mint a Mezőgazdasági és Élelmiszerügyi Minisztérium és ÉDOSZ társadalmi munkavédelmi felügyelője – társadalmi munkában – gyakran vállaltam egyes élelmiszeripari vállalatok patronálásait, helyszíni szemlélt tartottam, a belső szabályozásukat felülvizsgáltam. Szívesen láttak, mivel valóban segítettem őket.

A Gabona Trösztben 23 ezren dolgoztak, ide tartozott hazánk összes malma, a takarmánykeverők nagy része, valamint több száz gabonaraktár (vasbetonszilók, lemezsilók, DV raktárak, stb.). A 19 megyei vállalat mellett a Trösztbe tartozott a Szolgáltató Vállalat és a Malomipari Kutató Intézet is.

Magam határozhattam meg az ellenőrzés helyét és idejét, hetente 2-3 napot vidéken voltam.

Fő probléma volt, hogy a malmok jelentős részében transzmissziós (lapos hajtósíjias) meghajtás működött, ahol az egész üzemben csak 1-2 főmotor volt és áttételek által hajtotta meg a többi gépet. Álló gépre nehezen lehetett visszahelyezni a szíjat, mozgó meghajtás esetén a szíj visszahelyezése viszont életveszélyes volt. Nagyon sok halálos és súlyos baleset történt a szíjhajtásoknál, a későbbiekben az átszerelés eredményeként a balesetek száma nagymértékben csökkent.

Súlyos baleset esetén kötelező volt



Barátok között a csoportos nyugdíjba-vonulási ünnepségen. Ifjú nyugdíjas Pflum Károly és én, valamint Holló József és Níkházy János. Hátterben Arató Zoltán és Galló Sándor

azonnal a helyszínre utazni, GPS hiányában persze nem volt egyszerű a sok kis települések megtalálása.

Egyébként igen elkényeztetettek a megyei cégek, melyben nyilván az is szerepet játszott, hogy egyrészt a magas beosztású személyeket 5 évenként vizsgáztattam, másrészt befolyással voltam a nyereségprémiumokra. Az elismerés jele volt az, hogy nagyon korán kaptam Commodore 64-es számítógépet, amit a céges munkámnál és a más megbízóknak végzett tevékenységemnél is jól felhasználtam. Készítettem egy több száz kérdést tartalmazó vizsgaanyagot, ehhez egy saját programot is készítettem. A Kertészeti Egyetemen úgy vizsgáztattam, hogy a hallgató először leült a géphez, ott RND függvény segítségével véletlenszerű számokat generált a program, és a vizsgázónak a kapott tesztkérdéseket kellett megoldania. Az utolsó kérdés után az írásbeli eredményét a gép kiprintelte. Ezután átült hozzám a szóbeli vizsgára. Most már ez a megoldás mindennapos, de az 1980-as években újdonság volt. Több cég megvásárolta a programot úgy, hogy a tevékenységükre vonatkozó kérdésekkel is feltöltöttem az adatbázist.

Nehéz időszak volt, amikor 4 évre hozták csatolták az Állati Takarmányt Előállító Vállalatot, ahol az elhullott állatokat, húsgyári melléktermékeket dolgozták fel húslisztnek, finomított állati zsiradéknak. A látványról és a szagokról érdemes néhány történetet elmondani. Hiába kaptam egyéni védőeszközt, a bűzt hajam, bőröm gyorsan átvette. Az ÁTEV gépkocsijával utazva nem kértem, hogy vigye-

nek haza, hanem átszálltam egy körüti vilamosra. Azt vettem észre, hogy környezetemből menekülnek az emberek, pedig csak néhány órát töltöttem az üzemben.

Annak idején a boncteremben demaggal felhúzott ló- és tehén bőrének mentése történt. Amikor beléptem a terembe, egy dolgozó dögölt és felfúvódott lótelemen ült és étkezett.

A legfurcsább baleset egy Zala megyei község malmában történt. A cég munkavédelmi vezetője felhívott, segítséget kért a rendkívüli helyzetben. Megnyugtattam, hogy én már minden balesetfélélt láttam. Tévedtem. A rossz telefonvonal miatt alig hallottam, hogy egy falusi pottyantós árnyékszékekben ülő ember „himbi-limbijét” (zalai kifejezés) megharapta a patkány.

Milyen más feladatokat látott még el?

Nagyon sok magánmegbízást vállaltam, nehéz lenne felsorolni. A nyolcvanas években munkavédelmi szabályzatot készítettem számos vállalatnak. Mivel már korábban a gabonaipar számára tröszt szintű szabályzatot állítottam össze, melyet az egyes tagvállalatoknak csak a helyi sajátosságokkal kellett kiegészíteni, nem volt megterhelő feladat. Készítettem szabályzatot a magyarországi első és második Mc Donald's gyorsétterem (Régi posta utca, Nyugati Pályaudvar) számára, a gödöllői LATI részére (fehéregér- és patkánytenyésztés állatkísérletek számára), a szeszgyárnak, stb.

Elsők között végeztem az United Kingdom Accreditation Servise tanfolyamon 1991-ben és a Nemzeti Akkreditációs Testületnél akkreditáló mérnökként

közreműködtem egyes vizsgálólaboratóriumok auditálásánál. Több minőségirányítási kézikönyvet készítettem, a Géptest Kft-nél ott is ragadtam, 21 évig voltam minőségirányítási vezető. Két éve hagytam abba ezt a munkát, mert az „MSZ EN ISO/IEC 17025:2018 Vizsgáló- és kalibrálólaboratóriumok felkészültségének általános követelményei” szabvány miatt a kézikönyveket át kellett volna dolgoznom, ezt már a sok munka mellett nem vállalhattam.

Kérem, hogy mondjon el még néhány érdekes kihívást jelentő feladatot. Milyen munkákban vett részt?

2000-től 2008-ig a veresegyházi GE Power-nél szakértősködtem, ahol az USA előírások egy részét is megismertem. Amikor elkészítettem a cégnél az egyéni védőeszköz juttatási rendet, a vezető kifogásolta, hogy miért nem adok minden dolgozónak védőszemüveget. Mire a válaszom az volt, hogy mert nem szükséges bizonyos munkakörökben. Nem tudtam, hogy bárkinek, aki a csarnokba belép, kötelező a GE szabályzata alapján a védőszemüveg, függetlenül a munkakörülményektől, technológiáktól. A munkavédelmi szabályokat igen komolyan veszik. Még épült a veresegyházi üzem, amikor az egyik amerikai nő rám szólt, hogy vegyem fel a védősisakot, ha kilépek az irodából. Ez egy irodakonténer volt, ahol felül az iroda, alul az étkező és WC volt. Mivel nem tudok angolul, jeleztem, hogy enni fogok. A tervező hölgy rázta a fejét, hogy akkor is szükséges. A dolgozók is figyelmeztettek akkor is, amikor az egyik csarnokba siettem, mert új gép érkezett. Elfelejtettem felvenni a védőcipőt. A kollégák emlékeztettek, hogy átléptem a kék vonalat, ami a védőcipő kötelezettségét írta elő.

Mivel nem tudtam angolul, így nem jutottam el a cég központjába, Houstonba, ahová a munkatársak gyakran utaztak. Sokaknak már terhes volt az odautazás, én meg irigyeltem őket.

Sok mindent tanultam az amerikai munkástílusról, elsősorban a folyamatos rendelkezésre állást. Persze, az ottani középvezetők jövedelméhez képest az én köztisztviselői fizetésem nevetséges volt.

Sajnos, két éve abba kellett hagynom egy magyar húsipari vállalat németországi gyárában történő munkavédelmi feladat ellátását, mert a német jogszabályváltozás miatt a húsiparban magyar munkavállalók akkor dolgozhatnak, ha németek a munkáltatók. Szerettem ezt a munkát, bár elég sok munkabaleset történt. A

német előírásokat a korábbiakhoz képest jobban megismertem, itthon is felhasználtam a megoldásaikat, különösen a kockázatelemzést.

Sok éven keresztül szinte minden csüdtörtökön az ország különböző helyein a munkavédelmi képviselők oktatását végeztem. A koronavírus miatt már csak távoktatást vállaltok, így erről az egyébként jó elfoglaltságról le kellett mondanom.

Már korábban szakértősködtem a Népszava Könyv Kft-t, amikor ügyvezető-váltás volt, 1993-ban dr. Koch Mária „megörökölt” és ezzel kezdetét vette több évtizedes együttműködésünk, elindítottuk a „Munkabiztonság” című szakfolyóiratot, negyedévenkénti kiadással. Szerkesztőként és szerzőként egyaránt közreműködtem a munkavédelmi szakemberek információ-ellátásában.

Több cikket csak némi bátorsággal közöltük, mert a belső viták levezetéseként egyes jogszabályokat megbíráltam, így pl. az Mvt. 23.§ (1)-et, mint egy újságolvasó levelét. Véleményem szerint ugyanis értelmetlen volt munkabiztonsági szakértő igénybevételének előírása minden veszélyes munkaeszköz időszakos biztonsági felülvizsgálatára. (Persze tudták, hogy a cikket én írtam. Több év után módosították ezt az előírást.)

Emlékezetes volt az OMMF-es vezetők számára is a 2004. 1. számában megjelent cikkem, „A munkavégzés összehangolása – a biztonsági és egészségvédelmi koordinátor feladatai” címmel.

A vonatkozó irányelvhez képest értelmetlenül szigorú lett a hazai szabályozás, javasoltam, hogy több előírást módosítsunk, mert azok betarthatatlanok. Mivel a 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM rendelet csak 2004. V.1-től lépett hatályba, volt idő a változtatásra.

Nem történt semmi sem, de nem is rúgtak ki az állásomból. Tehát minden változtatás elmaradt, így most is csak természetes személy lehet a koordinátor, és a legkisebb munkánál is koordinátor szükséges, valamint a koordinátori feladatok ellátása munkabiztonsági szaktevékenység. Így egy munkavédelmi képzettséggel nem rendelkező mérnök még kis volumenű építkezésen sem lehet koordinátor, de egy szakmai képesítés nélküli, fél éves tanfolyamon végzett munkavédelmi technikus viszont elláthatja nem csak a kivitelezői, de a tervezői koordinátor feladatát is. (2002. óta rendeletben még az előírásokat sem javították ki, pl. 6.15.17. mm van cm helyett.)

Nyugdíjazásom előtt két évvel megbíztak a rendelet módosításának előkészítésével. Ennek során komoly szakmai segítséget kaptam több, nagy gyakorlattal rendelkező szakembertől. 2010-ben elkészült a módosítás-tervezet, beleértve a közigazgatási egyeztetést is. Sajnos, azóta sem került sor a módosító jogszabály kiadására.

Az EBSZ (Emelőgép Biztonsági Szabályzat) módosítására is volt

tervezet, de megállt a munka. Most újra alakult egy munkacsoport, emelőlép szakértőként én is tettem javaslatot a szükséges módosításokra. Figyelembe véve, hogy az EU géprendeletnek csak a tervezete van meg, és a módosítás a későbbiekben több munkavédelmi előírásra is hatással lesz, kétségeim vannak a módosítás időszerűségére vonatkozóan.

Az OMMF-nél a számomra legérdekesebb munkafeladat a munkavédelmi irányelvek átvétele volt.



Ütközben egy külföldi tanulmányúton dr. Koch Máriával és a már elhunyt egyik legjobb barátommal, Niházy Jánossal

Az első irányelv harmonizációja a 2/1998. (I. 16.) MüM rendelet a munkahelyen alkalmazandó biztonsági és egészségvédelmi jelzésekről szóló rendelettel történt. (Az irányelvek honosítása során megjelenhetnek a tagállami sajátosságok – eltérően az EU rendeletektől –, ezt a jogszabályt a 92/58 EKG irányelv alapján készítettük. Munkamódszerem mindig az volt, hogy megnéztem a német jogszabályokat, de gyakran fordultam az Észak-Rajna-Vesztfália munkavédelmi hatóságának kérdezz-felelek hozzáférhetőségéhez értelmezési, illetve gyakorlati kérdéseimmel (www.komnet.nrw.de).

Egy példa: az irányelvben nem volt jel a „Szívroham-szabályozóval belépni tilos” piktogramra, a német jogszabályban viszont láttam, így a hazai jogszabályunkban is szerepel.

A munkavédelmi bírság kiszabásával kapcsolatos hatósági eljárások II. fokú elbírálásában való közreműködést nagyon nem szerettem. A felügyelők gyakran nem, vagy kevésbé megalapozottan javasoltak a területi igazgatóknak bírságolást, persze a körülményeket sem igazán vették figyelembe, így nagy szerepe volt a II. fokú döntés során a törvényesség biztosításának. (Volt olyan bírság, ahol az állványnál 218 cm magasságban nem volt védőkoriát, szemben az előírt 200 cm-rel.)

Az OMMF-et én képviseltem az MSZT gépbiztonság szakcsoportban. Egy érdekes eset: egy újtó kérte a segítségemet, természetesen megadtam a szükséges információt. Nagy meglepetésemre az újtó javaslatára az MSZT egyik ülésén tárgyalásba vették az újtó javaslatát, azaz az

építési állványok rendszeres műszaki felülvizsgálatát, egy általa készített sablon alkalmazásával. A szabványmódosítás több szempontból is elfogadhatatlan volt, erre a helyszínen felhívtam a figyelmet, sőt még külön OMMF vezetői levelet is küldtünk tiltakozásul. A szabványt mégis módosították, mire dühös leveleket kaptunk az állványozóktól, akiknek több szempontból is igazuk volt.

Az építőipari állványrendszerek állapotának helyszíni felülvizsgálata 17177:2010 szabványt csak 2016. szeptember 1-jén vonták vissza. (A felügyelőségek figyelmét persze előzetesen felhívtuk, hogy a szabvány ellenőrzésre vonatkozó részét ne vegyék figyelembe.)

Mikor és hol oktatta a leendő szakembereket?

1990-ben kezdtem tanítani az OMKTI-nél, tehát 32 éve. Akkor csak mi képeztünk munkavédelmi technikusokat. A képzésen bemeneti feltétel volt a műszaki végzettség.

Aztán, többször is, változtak a jogszabályok, ma egyre több képző intézmény, általánosságban lényegesen alacsonyabb színvonalon képez munkavédelmi szakembereket. Erre jó példa az, hogy egy frissen végzett szakember felhívott, hogy vállaljuk el együtt a technikusok oktatását, úgy, hogy én kiválasztom azokat a témákat, amelyeket tanítani akarom, ő meg a többi. Én, persze ezt nem vállaltam, de az ifjú szakember egy számomra ismeretlen személlyel teljesítette a vállalt feladatot. Volt olyan képzés, ahol egy személy leadta az összes tantárgyat.

Mintegy 20 éve készítem az NSZFH, ill. jogelődje megbízásából a vizsgakérdése-

ket, vizsgabizottsági tag is vagyok. Többször felhívtam az illetékesek figyelmét arra, hogy a vizsgarendszer távolról sem tökéletes, és nem feltétlenül valósul meg az objektív teljesítménymérés.

Melyek azok az oktatást elősegítő tananyagok, amelyek megírásában részt vett?

Több középfokú és felsőfokú jegyzet anyaga elkészítésében részt vettem, valamint minden általam oktatott tantárgyhoz ppt-eket készítettem.

Mit tart a legnagyobb elért sikerének a munkavédelem területén.

Egyik hatósághoz egy probléma miatt be kellett mennem, és az ottani vezető mondta, „tudjuk, hogy Ön kicsoda”. Mivel egyetértett velem a kérdés megoldásában, utólag csak remélni tudom, hogy a megjegyzés nem volt pejoratív.

Ön miben látja a munkavédelmi szakemberek képzésének célját?

Magas szintű elméleti és gyakorlati tudás átadása. Figyelembe véve, hogy még a műszaki egyetemeken, főiskolákon korábban végzett hallgatók túlnyomó többsége sem tudja a szabványokon található ICS jelentését, felhasználhatóságát, az oktatási intézményeknek nehéz dolguk van.

Mit tanácsolna a jövő munkavédelmi szakembereinek?

A technológiák fejlődésének, gyakori előírások változásának figyelemmel követése nehéz feladat, különösen akkor, ha a munkavédelmi tevékenységet kapcsolt munkakörben végzik, például tűzvédelmi, környezetvédelmi feladatokkal együtt.

Tekintsék úgy a munkavédelmi szakembereket, hogy azok a munkavállalók, akiknek az egészségéért, biztonságáért részben felelősek, a saját családtagjaik. Eltűrnék a nehéz fizikai munkát, az ergonomiai szabályok megsértését, zajos munkakörnyezetet, rossz megvilágítást, stb.? Kicsit fellengzősnek, demagógnak hangzik, de ennél jobbat nem tudok tanácsolni.

Figyelembe véve, hogy édesapám 67 éves koráig a Győri Állami Áruház főkönyvelője volt, anyukám a haláláig dolgozott könyvelőként, a nálam két évvel idősebb nővérem zongoratanárként dolgozik és szolfézs oktatási anyagokat készít, egyelőre nem szándékozom tevékenységemet abbahagyni. Remélem, ismerőseim majd időben figyelmeztetni fognak, ha már az elvárt színvonalat nem tudom teljesíteni.

Köszönjük, hogy válaszolt kérdéseinkre, megfogadjuk a jótanácsokat és tovább jó egészséget kívánunk munkájához. (a szerk.)

A 2006/42/EK irányelv alapvető jelentőségű a gépgyártók, forgalmazók, felhasználók számára, de a munkavédelmi jogszabályok vonatkozásában a szervezett munkavégzés előírásaira is közvetlen hatással. A Géprendelet megjelenésével egyes munkavédelmi előírásokat is módosítani kell. (Erre a cikk végén térek ki.)

Az irányelv megértése, alkalmazása közel sem egyszerű, jellemző erre, hogy a 2010. júniusában megjelent „Útmutató a gépekről szóló 2006/42/EK irányelv alkalmazásához” EU anyag 431 oldalból áll. (Interneten hozzáférhető: guide-appl-2006-42-ec-2nd-201006)

A tagállamoknak az irányelvet a saját rendeletükben kellett a jogrendszerükbe illeszteni, és mivel az irányelvnél lehetőség van a helyi sajátosságok figyelembe vételére, így bizonyos eltérések is adódtak a tagállamok között. Ez a termékek szabad áramlásában is problémát jelentett. Ennek figyelembe vétele miatt az irányelv helyett EU rendelet formájában kerül majd kiadásra, így már nem lehet eltérés a tagállamok között. Erre a közelmúltban volt már példa, amikor megjelent az Európai parlament és a Tanács (EU) 2016/425 rendelete az egyéni védőeszközökről (2016. március 9.) és hatályon kívül helyezte a 89/686/EGK tanácsi irányelvet.

A tagállamoknak van idejük a felkészülésre, mert a Géprendelet hatályba lépésétől számított 30 hónap elteltével veszíti el az irányelv hatályát. 16/2008. (VIII. 30) NFGM rendelet átdolgozására tehát van idő, de célszerű az érdekelteknek már most felkészülni a változásokra.

Egyes irányelvek elavultak és nagymértékben akadályozzák a megfelelő termék kialakítását, eljárási rendet. Jó példa erre a képernyős munkahelyre vonatkozó 90/270/EGK irányelv, hiszen az eltelte 31 év technikai fejlődését kihasználva nem vehette figyelembe, pl. még nem volt laptop, a képernyők magassága nem volt beállítható, így speciális asztalt írt elő.

A gépirányelv elavultsága több szempontból is problémát okozott, melyet a Rendelet javaslatában, indoklasként rögzítettek. Ezek röviden a következők:

1. probléma: A gépekről szóló irányelv nem foglalkozik kellőképpen a kialakulóban lévő technológiákból eredő új kockázatokkal.

Az emberek és robotok közti közvetlen együttműködésből (nincsenek elválasztva egymástól) származó lehetséges kockázatokhoz kapcsolódik, mivel az emberek és munkavállalók melletti munkavégzés céljából tervezett kollaboratív robotok (ko-

botok) száma exponenciálisan növekszik.

Az összekapcsolt gépekből eredő kockázati forrásokat rendezni kell.

Szoftverfrissítések a gépek forgalomba hozatala utáni „magatartását” befolyásolni képesek. (Ha egy gépet szoftver nélkül szállítják, akkor az csak részben kész gép. Miután a szoftvert ráteszik, ezután lesz csak kész gép, ezt követően kell a megfelelőségét tanúsítani, CE jelzést rátenni és elkészíteni a használati utasítást.) A szoftver változása alapvetően megváltoztathatja a gép működését, lényegi változást jelenthet. A lényegi változásra a későbbiekben kitekélünk.

Az aggály a gyártók azon képességére vonatkozik, hogy még a termék forgalomba hozatala előtt el tudják végezni a gépi tanulási alkalmazások teljes körű kockázatértékelését. (A gép kockázatértékelését a gyártónak kell elvégeznie, a munkahelyek kockázatértékelését pedig a munkáltatónak.)

2. probléma: jogbizonytalanság a hatály és a fogalom meghatározások egyértelműségének hiánya, valamint a hagyományos technológiák esetleges biztonsági hiányosságai miatt.

A gépekről szóló irányelv hatálya és fogalom meghatározásai tekintetében nagyobb jogbiztonságra van szükség, mert emiatt a gyártók nehezebben értették meg az általuk alkalmazandó megfelelő jogi keretet. Átfedéseket vagy következtetéseket azonosítottak más egyedi uniós jogszabályokkal. Az irányelvben megállapított fogalom meghatározások tekintetében a „részben kész gépek” meghatározása vetett fel számos problémát, különösen a „gépek” meghatározásával fennálló határvonalra összpontosítva, ezért a „gépek” meghatározását pontosították. Emellett egyértelművé kell tenni a szállítóeszközök kizárását, valamint meg kell erősíteni a 2014/35/EU kiegészítő irányelv hatálya alá tartozó egyes termékek ki-

Gépirányelv helyett Géprendelet



A kép csak illusztráció!

zárásának következetességét, ha azok a termékek wifi funkciót foglalnak magukban.

A probléma abban áll, hogy amennyiben a gépen a gyártó beleegyezése nélkül lényegi módosítást hajtanak végre, lehetséges, hogy a gép többé nem fog megfelelni az alapvető egészségvédelmi és biztonsági követelményeknek. A gépekről szóló jelenlegi irányelv nem kezeli ezt a helyzetet.

3. probléma: A nagy kockázatú gépekre vonatkozó elégtelen rendelkezések.

Egyes tagállamok és érdekelt felek úgy vélik, hogy a harmadik fél által végzett megfelelőségértékelés jobban igazodik a gépek bizonyos csoportjaiból eredő nagy kockázatok kezeléséhez. Ezzel teljes mértékben egyet kell érteni, mert jelenleg a megfelelőségértékelésnél a nagy kockázatot jelentő gépek esetén, ha van arra vonatkozó harmonizált szabvány és a gyártó nyilatkozik arról, hogy azokat maradéktalanul figyelembe vette, úgy nem kell harmadik felet (akkreditált vagy notifikált szervezetet) bevonni, a belső elle-

nőzés is elégséges, vagyis hasonlóan a nem nagy kockázatosgépekhez. (Lásd a modulrendszer.)

További probléma, hogy a nagy kockázatú gépek I. mellékletben foglalt jelenlegi listáját 15 évvel ezelőtt dolgozták ki, és a piac azóta sokat fejlődött. Szükségessé vált, hogy a nagy kockázatúnak többé nem minősülő gépek lekerüljenek a listáról és/vagy új gépek kerüljenek a listára (mint például a biztonsági funkciót betöltő, mesterségesintelligencia-rendszereket beágyazó gépek).

Nekem ez a módosítás nem tűnik megfelelőnek, remélem, hogy ezen még változtatni fognak, ugyanis az I. melléklet csupán az alábbi két ponttal egészült ki, lényegi változás nem történt.

24. Biztonsági funkciókat biztosító szoftver, beleértve a mesterségesintelligencia-rendszereket is.

25. A biztonsági funkciókat biztosító mesterségesintelligencia-rendszereket beágyazó gépek.

[Egyébként a II. melléklet a biztonsági alkatrészek indikatív listája is kiegészült az alábbiakkal:

+18. Biztonsági funkciókat biztosító szoftver, beleértve a mesterségesintelligencia-rendszereket is.

+19. A gépkabinokba történő beépítésre szánt szűrőrendszerek a kezelők vagy más személyek veszélyes anyagokkal – többek között növényvédő szerekkel –

szembeni védelme érdekében, valamint az ilyen szűrőrendszerek szűrői.]

4. probléma: A kiterjedt papíralapú dokumentáció miatti pénzügyi és környezeti költségek.

A gépekről szóló irányelv előírja a gyártók számára a szükséges információk, például a használati utasítások rendelkezésre bocsátását. A nyomtatott változat rendelkezésére bocsátását tekintették a legéletképesebb lehetőségnek annak biztosítása érdekében, hogy a gép minden felhasználója hozzáférjen a használati utasításokhoz. Azóta azonban fokozottabban használják az internetet és a digitális technológiákat. A nyomtatott változatok rendelkezésre bocsátására vonatkozó

követelmény növeli a gazdasági szereplők költségeit és adminisztratív terheit, és negatív hatást gyakorol a környezetre.

Egyre gyakrabban tapasztaljuk, hogy nem egy komplett használati utasítást kapunk nyomtatva, hanem egy internetes hozzáférést. (pl. SONY TV vásárlásnál.) Kérdés persze, hogy mindenki hozzáfér az internethez, vagy van-e hozzá gyakorlata.

5. probléma: Következtelenségek más uniós termékbiztonsági jogszabályokkal.

A Biztonság fő célkitűzése, hogy a termékharmonizációs jogszabályokat összhangba hozza a 768/2008/EK határozat referenciarendelkezéseivel. Bár a gépekről szóló irányelv már egy új megközelítésű irányelv, még nincs az új jogszabályi keret-höz igazítva.

Az, hogy a gépekről szóló irányelvet még nem igazították az új jogszabályi kerethez, más uniós termékbiztonsági jogszabályokkal való következtelenségekhez vezet.

6. probléma: Az áttöltésből adódó eltérő értelmezések.

A gépekre vonatkozó jelenlegi jogszabály egy irányelv, amely a tagállamokra bízta a jogalkotási célkitűzéseknek való megfeleléshez szükséges eszközök megválasztását, ami a gépekről szóló irányelv

rendelkezéseinek eltérő értelmezéséhez vezetett, jogbizonytalanságot és következtelenségeket eredményezve az egységes piacon. Sok tagállamban emellett késedelem merült fel az irányelv átültetésében.

Gépek jelentős módosítása

Az első oldalon már utaltam a gépek jelentős módosításával kapcsolatos problémákra. Érdemes tanulmányozni a Guide vonatkozó állásfoglalását, bár nem egyértelműen fogalmaz:

39. § (2) Guide 36. oldal

Ha az új alkotóegység cseréje vagy egy meglévő gépegyütteshez történő hozzáadása jelentős mértékben módosítja a gépegyüttes egészének működését vagy biztonságosságát, vagy a gépegyüttes jelentős mértékű változásához vezet, értékelhető úgy, hogy a módosítás új gépegyüttes összeszerelésének felel meg, amelyre alkalmazni kell a gépekről szóló irányelvet. Ebben az esetben a gépegyüttes egészének, ideértve annak alkotóegységeit is, meg kell felelnie a gépekről szóló irányelv rendelkezéseinek. Ez akkor is elvárható, ha használt egységekből állítanak össze új gépegyüttest.

48. § Guide 45. oldal

§ 48 Az eredeti géphez a gyártó által szállított olyan tartalék biztonsági alkatrészek, amelyek az azonos alkatrészek kicserélésére szolgálnak Az 1. cikk (2) bekezdésének a) pontjában található kizárás csak azokat az alkatrészeket érinti, amelyek a gép gyártója által gyártott alkatrészekkel azonosak, és amelyeket a gyártó saját gépére szerel fel. Ezek az alkatrészek önmagukban nem tartoznak a gépekről szóló irányelv hatálya alá, mivel nem önállóan hozzák azokat forgalomba – lásd a következő részt: §42: a 2. cikk c) pontjához tartozó megjegyzések. Amennyiben egy ilyen gép gyártója azonos alkatrészeket az eredeti alkatrészek cseréjére szolgáló tartalék alkatrészként értékesít, ezek a tartalék alkatrészek nem válnak a gépekről szóló irányelv hatálya alá tartozóvá. Ez a kivétel olyan esetekben is érvényes, ahol az azonos alkatrészek kereskedelmi forgalomban már nem kaphatók, és a gép gyártója a gépre eredetileg felszerelt alkatrészekkel megegyező biztonsági funkciót ellátó és azonos biztonsági teljesítményt nyújtó tartalék alkatrészeket értékesít.

72. § Guide 59. oldal

A gépekről szóló irányelv ezenfelül az olyan használt gépből kialakított gépre is vonatkozik, amelyet olyan jelentős mértékben átalakítottak vagy újjáépítettek,

Rendelet

hogyan az új gépnek tekinthető. Felmerül a kérdés, mikor minősül egy gép átalakítása a gépekről szóló irányelv hatálya alá tartozó új gép gyártásának. Nem lehet olyan pontos kritériumokat meghatározni, amelyek alapján e kérdés valamennyi egyedi esetben megválaszolható. Kétely esetén éppen ezért javasolt, hogy az ilyen újjáépített gépet forgalomba hozó vagy üzembe helyező személy konzultáljon az illetékes nemzeti hatóságokkal.

Gép jelentős változtatása

(Német szakanyagból)

Német jogszabályok általában példaértékűek, érdemes ezek tanulmányozása. Az alábbiak közelebb visznek a megoldáshoz:

A Szövetségi Munkaügyi és Szociális Minisztérium álláspontja a gép változásának értékelésére (a BMAS értesítése 2015. április 9-től - IIIb5-39607-3 - a GMBI 2015, 10. szám, 183. o.) -186).

Ennek megfelelően három állapot különböztethető meg:

1. Nincs új veszély, vagy a meglévő kockázat nem növekszik, így a gép továbbra is biztonságosnak tekinthető.

2. Annak ellenére, hogy új veszély áll fenn, vagy a meglévő kockázat megnő, a gép változtatás előtt meglévő védőintézkedései mégis elegendőek ahhoz, hogy a gép továbbra is biztonságosnak tekinthető legyen.

3. Új veszély vagy egy meglévő kockázat növekedése áll fenn, és a meglévő védelmi intézkedések nem elegendőek vagy alkalmasak erre.

Az 1. vagy 2. eset szerint módosított gépek esetében nincs szükség további védelmi intézkedésekre.

A 3. esetben a gépeket a kockázatértékelés keretében meg kell vizsgálni mivel a változás jelentősnek ítélt.

Régi gyártmányokra és részben kész gépekre vonatkozó előírás

(Német szakanyagból)

[Megjegyzés: A hazai munkavédelem egyik legnagyobb problémája az, hogy a régi gépek – bár működésképesek – nem rendelkeznek EK-megfelelőségi tanúsítással, CE jellel.]

A gépirányelv nem vonatkozik az 1995 előtt gyártott gépekre vagy a részben kész gépekre, **ha a gép az EU-ból származik**. Ha az alkatrészek hozzáadása jelentős változáshoz vezet a gépben, akkor ez egy új gép, amelyre a gépi irányelvet kell alkalmazni. Itt nyújt segítséget a gépirányelv, az általános termékbiztonságra vonatkozó

irányelv, valamint a 2006/42 / EK gépirányelv alkalmazására vonatkozó iránymutatások.

Ha harmadik országokból származó alkatrészekről vagy gépekről van szó, akkor a gépekre vonatkozó irányelvet kell alkalmazni.

A CE jelölés alól alapvetően nincs kivétel.

2016 / C 272/01 bizottsági közlemény - A „Blue Guide” végrehajtásáról szóló uniós termékek szabályzat (2016).

Gépek, mint munkaeszközök

Mvt. 87.§ 4. Munkaeszköz: minden gép, készülék, szerszám vagy berendezés, amelyet a munkavégzés során alkalmaznak vagy azzal összefüggésben használnak (kivéve: az egyéni védőeszköz).

A fentiek szerint tehát, ha saját magam részére vásárolok egy gyorsdarabolót, az gép. Ha a szervezett munkavégzés számára, akkor már munkaeszköz. Mindkettőre vonatkozik a termék megfelelősége, tehát rendelkeznie kell EK-megfelelőségi tanúsítással, CE-jellel és magyar nyelvű használati utasítással.

A külföldi tulajdonú magyar leányvállalatoknál problémát jelent, hogy a munkaeszközökre vonatkozó hazai előírások eltérőek az anyavállalatokétól, gyakran a hazaiak szigorúbbak pl. emelőgépeknél. Ennek oka az, hogy a vonatkozó európai előírást irányelvben rögzítették. A 2009/109/EK irányelv követelményeit a tagállamok különbözőképp határozták meg a nemzeti rendeleteiben. Erre az irányelv lehetőséget ad, jó példa a munkaeszköz vizsgálatára vonatkozó cikk.

5. cikk A munkaeszköz vizsgálata

(1) A munkáltató gondoskodik arról, hogy a nemzeti jogszabályok vagy gyakorlatok értelmében képesített személyek az olyan munkaeszközökön, amelyek biztonsága a beszerelés körülményeitől függ, kezdeti ellenőrzést (a beszerelés után és az üzembe állítás előtt), és minden egyes új telephelyre vagy munkahelyre történő mozgás után újabb ellenőrzést végezzenek, annak érdekében, hogy megbizonyosodjanak e munkaeszközök helyes beszereléséről és jó működéséről.

(2) Az egészségügyi és biztonsági előírások betartásának, a veszélyes helyzetek előidézésére alkalmas károsodások észlelésének és időben történő orvoslásának biztosítása érdekében a munkáltató gon-

doskodik arról, hogy az ilyen károsodásokat előidéző befolyásoknak kitett munkaeszközöket:

a) *nemzeti jogszabályok vagy gyakorlatok értelmében* képesített személyek időszakos ellenőrzéseknek és adott esetben időszakos teszteknek vessék alá;

b) *a nemzeti jogszabályok vagy gyakorlatok értelmében* képesített személyek kivételes ellenőrzéseknek vessék alá minden alkalommal, amikor olyan kivételes eseményekre – így például átalakításokra, balesetekre, természeti jelenségekre, elnyúló használaton kívüli időszakokra – kerül sor, amelyek a munkaeszköz biztonságára nézve káros következményekkel járhatnak.

[A veszélyes gépek felülvizsgálatára az Mvt. 23.§, a nem veszélyes gépek időszakos felülvizsgálatára a 10/2016. (IV. 5) NGM rendelet 17.§ tartalmazza.]

Géprendelet várható hatása a munkavédelemre

Az új műszaki megoldások elterjedése miatt (pl. mesterséges intelligencia, kollaboratív robot) szükséges szabályozás csökkenti a munkahelyi kockázatokat.

A magas kockázatú gépek esetén a „kikapuk bezárása” a harmadik fél megkerülésére (megfelelőségértékelés) nyilvánvalóan hasznos.

Jogbizonytalanság csökkentése pozitív hatással van a munkavédelmi eljárásokra.

A Vhr. 1/a mellékletét ki kell egészíteni a Géprendelet I. melléklete szerint.

Persze a Géprendelet akkor jelent pozitív hatást, ha azokat betartják. Nemrég egy új német korszerű gépsort vizsgáltam, ahol az EK-megfelelőségi nyilatkozat és a Használati utasítás csak kismértékben felelt meg a gépirányelvnek, így a német előírásoknak, pl.10 éve hatályát veszített szabványokra hivatkoztak.

A Gépirányelv egységes, pontos értelmezése a jövőben nagy kihívást fog jelenteni a gépgyártók, forgalmazók és munkavédelmi szakemberek számára.

Vonatkozó EU anyagok:
COM_2021_202_hu_ACTE_f.docx
COM_2021_202_hu_ACTE2_f.docx
SWD_2021_83_HU_DOCUMENTDTR
AVAIL_f.docx

Másodközlés, megjelent Munkavédelmi, tűzvédelmi és foglalkozás-egészségügyi Tanácsadó (Praxis Menedzsment) 2021. évfolyam 11.szám.

Spiegel István
munkabiztonsági szakértő



A dúcolatlan függőleges földfalú munkaárok géppel történő visszatöltése

A munkáltató munkavállalói közút melletti építési munkahelyen dolgoztak. A baleset napjára a munkáltató építésvezetője feladatként a lefektetett csapadékvíz elvezető cső munkaárának géppel történő földvisszatöltését, valamint a visszatöltött föld döngölőbékával történő tömörítését határozta meg a munkavállalók részére.

A munkaterületen nem áll rendelkezésre dúckeret a földfal megtámasztáshoz, mivel azok a munkaterületre nem érkeztek meg, ennek ellenére földmunkagéppel a szükséges munkaárok kialakítása megtörtént, majd az egyik segédmunkás munkavállaló a kb. 3 méter mélységű dúcolatlan, függőleges földfalú munkaárokban a fenék kiegyenlítését végezte, valamint a műanyag cső elhelyezésében segédkezett. A brigádvezető, mint helyszíni munkairányító is a dúcolatlan munkaárokban tartózkodott, amikor a dúcolatlan munkaárok fala beomlott, betemetve az ott tartózkodó segédmunkást és a brigádvezetőt.

A segédmunkás munkavállalót a beomló föld nyakig, a brigádvezetőt viszont teljesen betemette. A segédmunkás



A beomlott dúcolatlan függőleges földfalú munkaárok és a munkagödörből kiemelt elhunyt munkavállaló.

munkavállalót sikerült kimenteni, azonban a brigádvezető a helyszínen azonnal meghalt.

A baleset oklángolata

– A csapadékvíz elvezető csatorna munkaárok kialakításának megkezdése talajmechanikai vizsgálatok nélkül.

– Kedvezőtlen munkakörnyezet és körülmények (teherforgalommal terhelt közútpálya közelsége, 3 méternél nagyobb munkaárok mélység).

– A munkavégzéshez szükséges kollektív védőeszközök (a függőleges földfal megtámasztására szolgáló, a dúcolás-

ra alkalmas eszközök) teljes hiánya mellett történő munkavégzés.

– A függőleges földfal beomlása.

– A beomló föld a segédmunkást nyakig, a brigádvezetőt teljesen betemette.

– A brigádvezető munkavállaló a helyszínen életét veszítette.

Munkáltatói intézkedések

– Rendkívüli oktatás megtartása, melynek során a bekövetkezett baleset tényét ismertetni kell és fel kell hívni a figyelmet a munkavédelmi előírások betartására

A hatóság intézkedései

– Tevékenység felfüggesztése
– Munkavédelmi bírság kiszabása

Tanulság:

A baleset nem következett volna be, ha

– a munkaárok falának a megfelelő megtámasztása megtörténik,

– a brigádvezető és a segédmunkás nem tartózkodik, illetve nem végez munkát a dúcolatlan munkaárokban.

A munkavédelmi hatóság felvételei

Huszonkilenc éve otthon az üzlet és a munka világában



Unyi Györgyi

Az U-4 Reklámiroda 1993 óta kínál marketing- és kommunikációs szolgáltatásokat a magyar és nemzetközi piacon.

Fő tevékenységünk az értékesítés és piackutatás, a reklám és promóció, valamint a rendezvényszervezés. Kiemelt szakterületünk a munkaruházattal és munkavédelemmel kapcsolatos kommunikáció kialakítása és fejlesztése. Minde mellett egyéb területeken is rendszeresen és eredményesen tevékenykedünk tanácsadóként, szervezőként és értékesítőként.

Az elmúlt közel három évtized alatt széles körű és értékes kapcsolatrendszer építettünk ki hazai és külföldi vállalatokkal, szakmai szervezetekkel. Munkánk színvonalát és sikerét több mint száz cégből álló állandó megbízói körünk igazolja. Ők azok, akiket rendszeresen üdvözölhetünk rendezvényeinken, kiadványainkban, partnereink között.

Legfontosabb célunknak azt tekintjük, hogy magas szintű, hatékony marketing- és kommunikációs tevékenységgel szolgáljuk az egészséges, kényelmes és biztonságos munkahelyeket, ugyanis hiszünk abban, hogy ezeken alapul a fenntartható üzleti siker.

Közvetlen és rendszeres kapcsolatot ápolunk a munkaruházattal és munkavédelemmel foglalkozó cégekkel, szakmai és civil szervezetekkel. Hosszú távú együttműködést alakítottunk ki az érintett hatóságokkal, oktatási szervezetekkel. A

piacon megjelenő új szereplőket bevonjuk partnereink közé.

1994-ben szerveztük meg először ProfitExpo, majd hosszú éveken keresztül MM Expo néven évente került megrendezésre a munkaruházati és vegyészeti védőeszköz kiállításunk. Az eddigi szakmai tapasztalatunkra és partnereink véleményére alapozva 2018-ban új Védőháló-Budapest megnevezéssel szervezzük a kiállítást, melynek célja, új megközelítéssel gyűjtsen össze és jelenítse meg a munkahelyi és otthoni egészség, biztonság és környezetünk megővésének összetett, de egymáshoz ezer szálon kapcsolódó témáit, eszközeit, szolgáltatásait. A kiállításunknak kezdettől fogva a Hungexpo ad otthont.

Szakmai és üzleti partnereinknek folyamatos tájékoztatása, közös sikereink előmozdítása érdekében 1998-ban MM

Munkahelyi Módi címmel saját szaklapot alapítottunk, amely negyedévenként jelenik meg közel negyven oldalas igényes és gazdag tartalommal. Olvassa a Hungexpo szakkiallításainak közönsége, valamint több száz szakmai partnerünk.

2006 óta jelentetjük meg MM cégkatalógusunkat, amellyel a munkaruházati termékek, egyéni védőeszközök gyártóinak, forgalmazóinak, az e területen működő szolgáltató cégeknek biztosítunk folyamatos piaci elérhetőséget. A következő kiadvány megjelentetését 2023 tavaszára tervezzük, amelyhez már várjuk hirdetőink jelentkezését.

Cégünk alapítója a **MUNKAHELYI ÖLTÖZET** nagydíj pályázatnak, melynek díjnyertes termékeit a kiállításon mutatjuk be a szakmai közönségnek. Évek során a hazai szakma elismertebb díjává vált.

Évek óta szervezünk munka- és formaruha bemutatókat.

A kiállítások kísérő programjainak nagyon fontos része a konferencia tartalmassal, előadásokkal, elismert előadókkal.

Termékeinkről, aktuális ajánlatainkról honlapunkon található részletes információt, de személyesen is örömmel állunk rendelkezésére a megadott elérhetőségeken.

Keressen minket, hogy tudásunkat, tapasztalatainkat és partnerkapcsolatainkat üzleti sikerei szolgálatába állíthassuk!

Legyenek közösek a sikereink!

Unyi Györgyi
Ügyvezető igazgató

Az Egészségügyi Világszervezet (WHO) és a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet (ILO) útmutatása az „egészséges, boldog, eredményesebb” távmunkához



Genf – Ahogy a távmunka egyre elterjedtebbé válik, az Egészségügyi Világszervezet és a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet arra ösztönzi a munkaadókat, hogy dolgozzanak ki olyan programokat, amelyek elősegítik az „egészséges és biztonságos” munka kialakítását a gyakorlatban.

Egy közelmúltbeli jelentésben a WHO és az ILO azt állítja, hogy a „megfelelően megszervezett és végrehajtott távmunka jótékony hatással lehet a fizikai és mentális egészségre és a társadalmi jólétre”, mivel javítja a munka és a magánélet egyensúlyát, valamint csökkenti a közlekedést és az ingázási időt. A rugalmas munkabeosztás gyakran több időt hagy a fizikai aktivitásra, és növelheti a termelékenységet, miközben csökkenti a működési költségeket. Ezenkívül a távmunka a levegőtisztaság csökkenésével is jár, többek között egyéb közegészségügyi és szociális juttatások mellett.

Ennek ellenére a munkaadóknak tisztában kell lenniük a munka megfelelő megszervezésének és az otthoni munka-

helyi felszerelések elrendezésének fontosságával, hogy megelőzzék a munkavállalók mentális egészségügyi problémáit, egészségtelen állapotát és mozgásszervi megbetegedését – állítják a szervezetek.

A munkáltatóknak szóló útmutató a következőket tartalmazza:

– Ösztönözze a dolgozókat, hogy tartsák be a rendszeres munkabeosztást és szabjanak határokat a munkaidőre vonatkozóan; egyéni távmunkaterveket hozzon létre, és tisztázza a határidőkkel és a várható eredményekkel kapcsolatos elvárásokat.

– Tájékoztassa és képezze biztosítsa a távmunka pszichoszociális és mentális egészségre gyakorolt hatásainak mérséklésére.

– Ösztönözze a munkavállalókat, hogy virtuális összejövetelekre és kötetlen beszélgetésekre lépjenek kapcsolatba munkatársaikkal.

– Ösztönözze az alkalmazottakat, hogy tartsanak rövid szüneteket fizikai, szociális vagy szabadidős tevékenységre.

– Gondoskodjon arról, hogy a munka-

vállalók biztonságos és hatékony munkahelyet állítsanak fel, és gyakorolják a meghatározott ergonómiát úgy, hogy gépeléskor vagy egérmozgáskor a csuklójukat egyenes helyzetben tartsák. Körülbelül karnyújtásnyira helyezték el maguk előtt a képernyőt, és ügyeljen arra, hogy megfelelő megvilágítás legyen a munkahelyen.

„A távmunka és különösen a hibrid munkavégzés megmarad, és valószínűleg növekedni fog a világjárvány után is, mivel a munkaadók és a munkavállalók is megtapasztalták ennek megvalósíthatóságát és előnyeit” – mondta Vera Paquete-Perdigão, az ILO kormányzati osztályának igazgatója sajtóközleményében. „Ahogy eltávolodunk ettől a „régimintától”, hogy beilleszkedjünk egy új normába, lehetőségünk nyílik új támogató politikák, gyakorlatok és normák beágyazására, hogy távmunkások milliói számára biztosítsuk az egészséges, boldog, produktív és tisztességes munkát.”

Fordította: Balázs Lilla

A munkaidő alatti „minitorna” segíthet megelőzni a hosszú távú betegség miatti hiányzásokat

Koppenhága, Dánia – Egy friss, dániai tanulmány szerint a munka közben végzett „egyszerű és rövid erősítő gyakorlatok – az úgynevezett minigyakorlatok –, amelyek célja a munka során használt elsődleges izmok megerősítése”, segíthet megelőzni a hosszú távú betegség miatti kimaradásokat.

Az Országos Munkakörnyezeti Kutatóközpont kutatói több mint 70 000 foglalkoztatott keresőt kérdeztek meg, akik 2012 és 2018 között az elmúlt 12 hónapban nem voltak tartós betegség miatt távol, legfeljebb 30 napon belül és legfeljebb két évig.

Az olyan tényezők figyelembevétele után, mint az életkor, az iskolai végzettség és a nem, a kutatók arra a következtetésre jutottak, hogy a nyomon követett hiányzások 12,8%-a potenciálisan megelőzhető lett volna, ha minden válaszadó minigyakorlatot végzett volna. Ugyanakkor a tartós betegség miatti távollét kockázatának a csökkenése volt megfigyelhető, ha a válaszadók munkaidőben végeztek minitornát, munkaidőn túl azonban nem.

Karkörzés



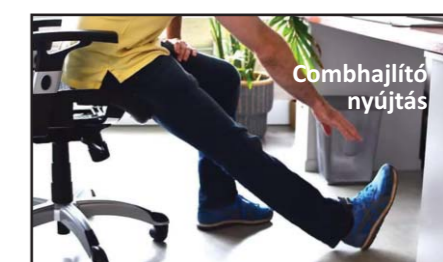
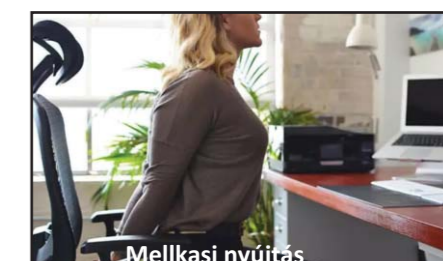
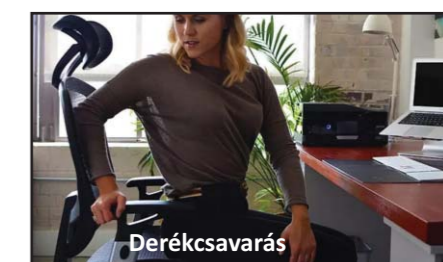
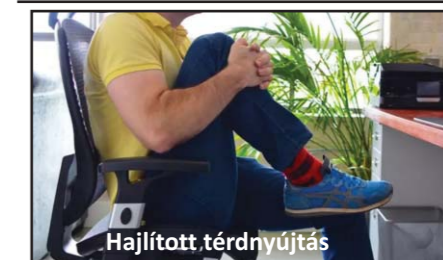
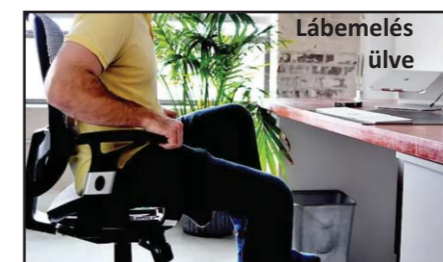
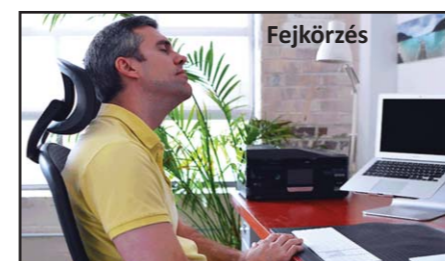
A hetente háromszor, munkaidőben végzett 10-15 perces minigyakorlatok a rugalmas szalagokkal végzett kísérletekben a kutatók pszichológiai és szociális tényezők javulását is megfigyelték, mint például a jobb szociális légkör, a vitalitás érzése és a jobb közös munka képessége.

Bár a hosszú távú betegség miatti hiányzások az összes távolléti költség háromnegyedét teszik ki – beleértve a táppénz kifizetését, a termelékenység-kiesést, a keresetkiesést és a fizetett állás esetleges elvesztését –, a tanulmány szerint ez az összes kiesett munkanapnak csak egyharmadát teszi ki.

A kutatók rámutatnak hogy a válaszadók körében a munkaidő alatti minigymnáziumi lehetőségek aránya a 2012-es viszonyokhoz képest 54,3%-ról 2018-ban 61%-ra nőtt, addig elszalasztják az értékes népegészségügyi nagyszabású népszerűsítési lehetőségét.

A tanulmányt február 10-én tették közzé online a Nature folyóiratban. Fotók: <https://snacknation.com/blog/office-exercises/>

Fordította: Kuruczleky Ilona



A munkaügyi / foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzések tapasztalatai III. rész (kivonat)

(Innovációs és Technológiai Minisztérium 2021. január 1. – március 31.)

Kereskedelem

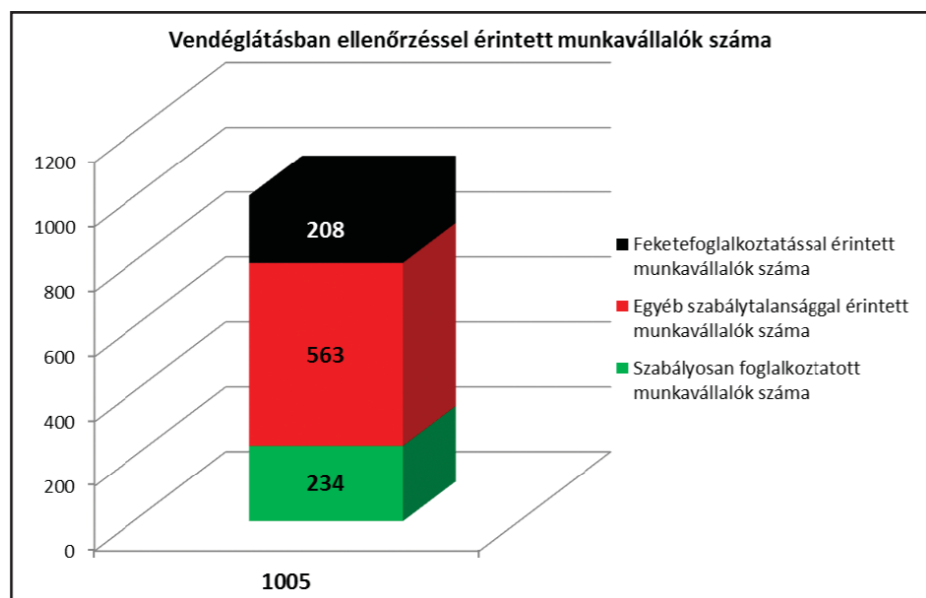
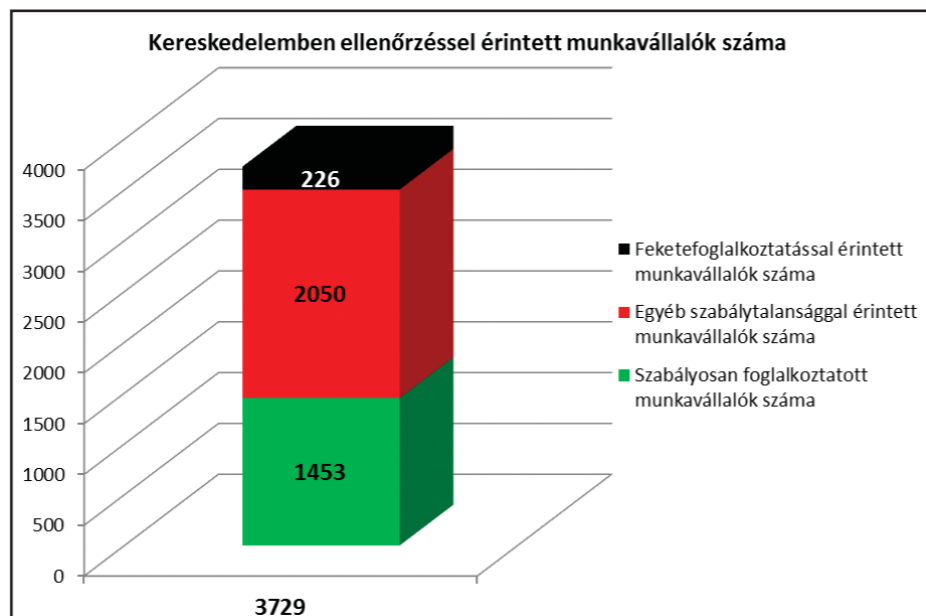
2021. március 31-ig 1481 db ellenőrzés esett erre az ágazatra (37 %). Az összesen 1274 db intézkedés mellett 120 db munkaügyi bírságot szabott ki a hatóság 11345000 Ft összegben. Az ágazatban 3729 munkavállalót vontak ellenőrzés alá, melyből 2276 főt érintett szabálytalanság. Ebből 175 főnek volt rendezetlen munkaviszonya.

Az ágazatból jellemzően a mikro-, kis- és közepes méretű munkáltatókat érinti ellenőrzés, mert tapasztalatok szerint a multinacionális munkáltatók szabálykövetőbb gyakorlatot folytatnak, az ott előforduló hiányosságok többnyire adminisztratív okokra vezethetők vissza. Az ágazatnak nincs tipikus szabálytalansága, a főbb jogsértések mindegyikével lehet találkozni.

A munkáltatók annak érdekében, hogy leplezzék a munkaidő, pihenőidő szabályainak megsértését, gyakran hiányosan – nem napra készen – vezetnek a jelenléti ívet, azokon több napra vonatkozóan nincs bejegyzés. Ezek utólag kerülnek kitöltésre, de az így rögzített időadatok már nem a valós munkavégzést tükrözik, hanem a kötelező havi óraszámok megfelelő időadatokat, lehetőleg egyműszakos munkarendben, csak délutános vagy csak délelőtti felbontásban, szigorúan a nyitvatartási időhöz igazítva, elkerülve így a műszakpótlék fizetési kötelezettséget.

A munka- és pihenőidővel kapcsolatos jogsértések leggyakrabban az írásbeli munkaidő-beosztás hiánya, illetve a munkaidőkeretbe vonatkozó törvényi előírások megsértése kapcsán fordultak elő (gyakran foglalkoztatnak munkavállalókat egyenlőtlen beosztás alapján munkaidőkeret vagy elszámolási időszak meghatározása nélkül, illetve ha meghatároznak munkaidőkeretet, annak kezdő- és befejező időpontját írásban nem közlik a munkavállalókkal).

A teljes munkaidős foglalkoztatás mellett részmunkaidőben történő bejelentés feltehetően sokkal nagyobb mértékben fordul elő, de a munkavállalók a munkáltató retorziója miatt nem mernek nyilatkozni, így e szabálytalanság bizonyítása időigényesebb.



Példa: Vas megyében közérdekű bejelentés alapján 2021. januárban munkaügyi ellenőrzést tartottak egy egyéni vállalkozó által működtetett kereskedelmi egységben. Megállapítást nyert, hogy a munkáltató 1 munkavállalót 2020. 10. hó 17. 20. 22. és 2020. 11. hó 03. napokon szóbeli megállapodással, munkaszerződés aláírása és az adóhatósághoz történő bejelentés teljesítése nélkül foglalkoztatott. Egy munkavállaló esetében a 2020. 09. hó 30. napot érintően az egyszerűsített foglalkoztatási jogviszony keretében történő

foglalkoztatásával összefüggésben munkaidő-nyilvántartást nem vezetett. Egy munkavállaló részére az egyszerűsített foglalkoztatási jogviszony keretében történő foglalkoztatásával összefüggésben kifizetett munkabér elszámolásáról az írásbeli tájékoztatást a törvény által előírt határidőn túl adta ki. Egy munkavállaló részére az egyszerűsített foglalkoztatásával összefüggésben a munkabérét a törvény által előírt határidőn túl fizette ki.

Vendéglátás

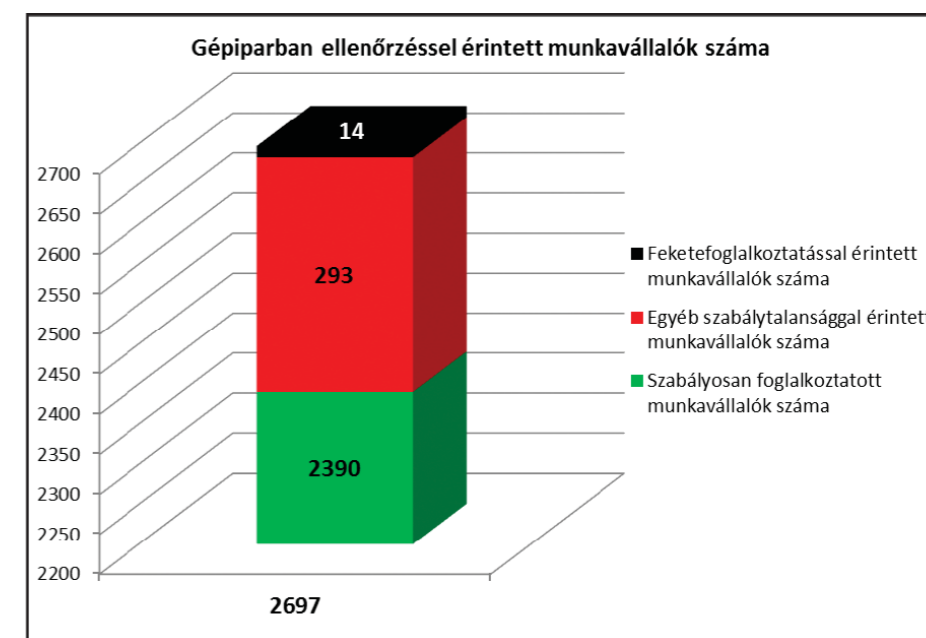
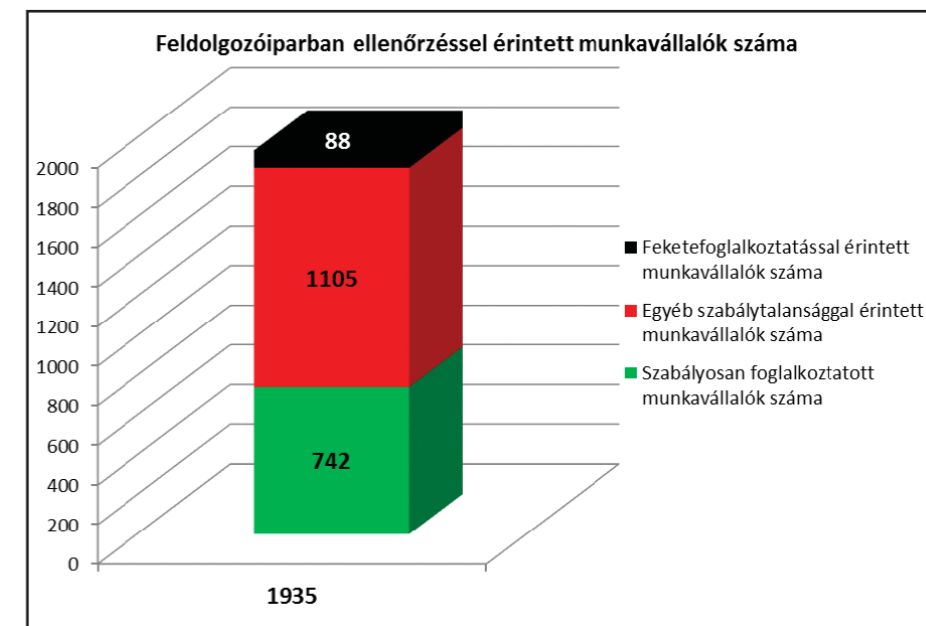
2021. első negyedében a vizsgálatok 10%-a (376 db) esett erre az ágazatra. Az összesen 464 db intézkedés mellett 96 db munkaügyi bírságot szabtak ki, összesen 9950000 Ft összegben. A 1005 ellenőrzéssel érintett munkavállalóból 771 főt foglalkoztattak szabálytalanul. Feketefoglalkoztatás 208 főt érintett.

Az ágazatban – hasonlóan a kereskedelemhez – minden főbb szabálytalanság előfordul. Itt is jelentős a munkaidő-nyilvántartás hiánya vagy hiányos vezetése és a munkaidővel kapcsolatos jogsértések (nap, heti munkaidő megengedett mértékének túllépése, munkaidő-beosztás hiánya). Utóbbi szabálytalanságok rendszeresen összekapcsolódnak, hiszen vagy a munkavállaló dolgozik a megengedett munkaidőn felül (munkaidővel kapcsolatos szabálytalanság), vagy ami lényegesen gyakoribb, hogy ennek leplezése valósul meg szabálytalan nyilvántartással.

A vendéglátásban is még mindig ismert és általánosan elterjedt a próbamunka intézménye. A próbanapokon szóbeli megállapodás alapján, munkaszerződés és bejelentés nélkül dolgozik az alkalmazott és előfordul, hogy ezekre a napokra fizetést sem kap. A fiatal munkavállalókkal kapcsolatos szabályokat általában ismerik, így pl. nem foglalkoztatják őket 22 óra után.

Az ágazatban elterjedtebbek a munkaidővel kapcsolatos szabálytalanságok, melyek közül a munkaidő-beosztásra vonatkozó szabályok megsértése a leggyakoribb és ez érinti a legtöbb munkavállalót is. Nyilvántartással kapcsolatos szabálytalanságok szintén magas számban vannak jelen. A jogsértések oka gyakran az, hogy a munkáltató a vendéglátóhely nyitva tartását nem tudja „lefedni” a meglévő munkavállalói létszámmal (sok a részmunkaidős munkavállaló), ezért munkaidő-nyilvántartást vagy nem is vezetnek a helyszínen, vagy nem naprakészen (utólag valótlan tartalmú nyilvántartást készítenek).

Példa: Bács-Kiskun megyében közérdekű bejelentés alapján 2021. januárban munkaügyi ellenőrzés került lefolytatásra egy vendéglátással foglalkozó munkáltatónál. A munkavégzési helyen 6 munkavállaló volt munkavégzés közben található. Megállapítást nyert, hogy a munkáltató 5 munkavállalót csak a munkaügyi ellenőrzés megkezdését követően jelentett be az illetékes adóhatóság felé, munkaviszony keretében. A munkavállalók egyen-



lőtlen munkaidő beosztásban voltak foglalkoztatva, pihenőnapjuk változóan kerül kiadásra, foglalkoztatásuk 1 (egy) havi munkaidőkeretben történt, de a munkáltató részükre nem készített írásos munkaidőbeosztást. Megállapításra került továbbá, hogy a munkavállalók tájékoztatójában egy havi munkaidőkeret került megállapításra, de a munkaidőkeret kezdő és befejező időpontja nem került feltüntetésre.

Feldolgozóipar és gépipar

A munkaügyi hatóság ezekben az ágazatokban az ellenőrzések 7%-át tartotta (275 db) 2021. március végéig. A jogsértések miatt összesen 287 intézkedést hoztak; ebből 46 db volt munkaügyi bírság (7260 000 Ft összegben). Összesen 4632

munkavállalót vontak ellenőrzés alá, ebből 1500 munkavállalót foglalkoztattak szabálytalanul. Feketefoglalkoztatás 102 főt érintett az ágazatokban.

Az ágazati sajátosságok miatt a feltárt jogsértések az esetek számottevő részében nagyobb munkavállalói csoportot érintenek, de volt példa néhány főt érintő szabálytalanságra is.

Jellemző a munkaidő-beosztásra vonatkozó szabályok be nem tartása, a munkaidőkeret kezdő- és befejező időpontjáról szóló írásbeli tájékoztatás közlése, valamint a hiányos munkaidő-nyilvántartás vezetése. A nyilvántartás gyakran nem tartalmazta a munkaidő kezdő- és befejező időpontját, vagy az adatok nem naprakészek és/vagy valótlanok.

A feldolgozóipari és gépipari munkál-

atatók általában képzett munkaügyi jogi háttérrel rendelkeznek, ezért sokszor gazdasági megfontolásból (pl. rendelések teljesítése miatt munkaszüneti napon történő foglalkoztatás) követhetnek el szabálytalanságot.

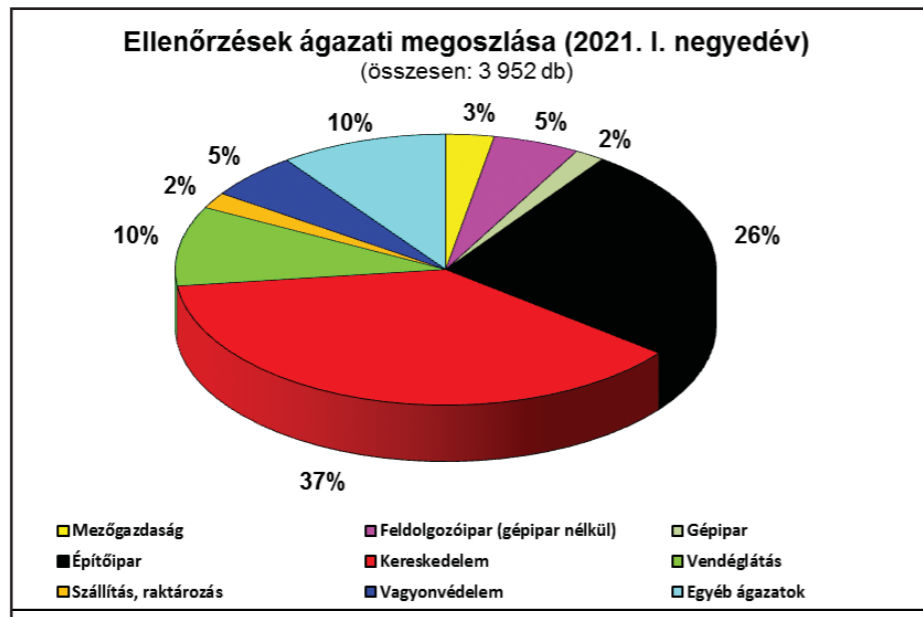
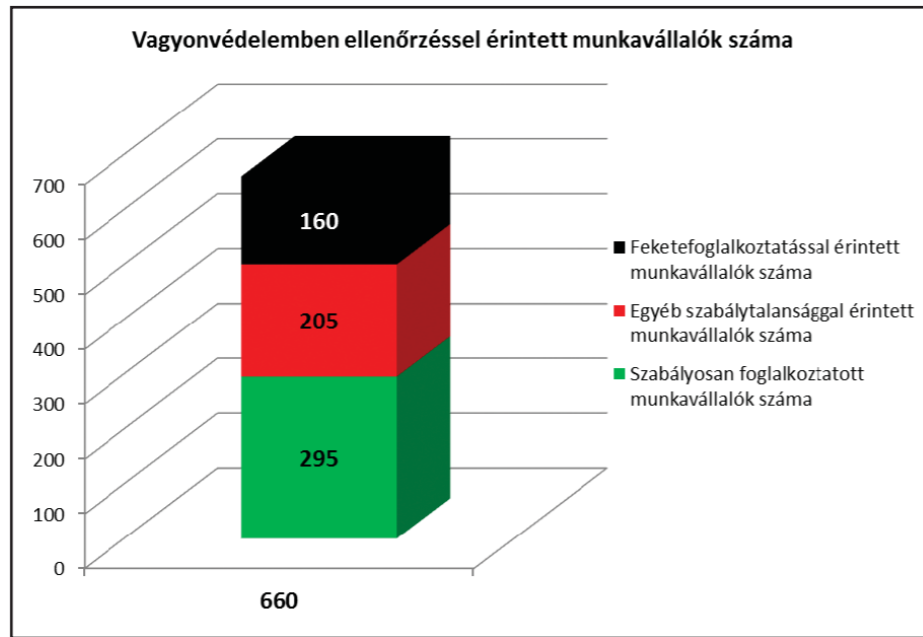
Megállapítható, hogy elsősorban a nagy élők munkai-igényű, és végzettséget, valamint a magyar nyelv ismeretét nem feltétlenül igénylő munkakörökben vannak jelen nagyobb számban a külföldi munkavállalók, ami a feldolgozóipar egyes területeire hatványozottan igaz.

Ki kell emelni a sütőipar területén a külföldi tulajdonban álló pékségeket, melyek ellenőrzése nem csak a szabálytalanul alkalmazott harmadik országbeli állampolgárok nagyobb száma miatt indokolt, de sok esetben a magyar munkavállalókat is visszaélészerűen alkalmazzák. E téren említést érdemel a napi munkaidő maximális mértékének megsértése, az egyéb jogsértéseket leplező munkaidőnyilvántartás hiánya, a szabálytalan rész-munkaidős foglalkoztatás, vagy akár a „próba-nap” intézménye is.

Példa: 2021. februárban Heves megyében egy feldolgozóipari munkáltatóval szemben folytattak le munkaügyi ellenőrzést közérdekű bejelentés alapján. Megállapításra került, hogy a munkáltató 26 fő engedélyező, műszakvezető, HR controller és operátor munkavállalója esetében nem adta ki teljes egészében a 2020. évre járó alapszabadságot az esedékesség évében, melyet 15 fő esetében még a határozat kiadmányozásáig pótol. Ezen túlmenően megállapításra került, hogy a foglalkoztató 5 fő munkavállaló esetében 2020. évben több, mint 400 óra rendkívüli munkaidőt rendelt el, ezzel megsértve az önként vállalt túlmunka maximális mértékére vonatkozó jogszabályi rendelkezést, továbbá 42 fő munkavállalója esetében a 250 óra rendkívüli munkaidő teljesítése után késedelmesen kötötte meg az önként vállalt túlmunka elrendelésére lehetőséget biztosító megállapodásokat. A munkaügyi ellenőrzés 309 fő munkavállalót érintően került lefolytatásra, átfedésekkel 66 fő vonatkozásában állapított meg jogsértést.

Nyomozási és biztonsági tevékenység

Az ellenőrzések 5%-a (217 db) érintette a személy- és vagyonvédelmi ágazatot 199 db intézkedéssel. A vizsgálatokból 32 végződött munkaügyi bírsággal (10180 000 Ft). Az ellenőrzéssel érintett 660 munka-



vállalóból 365 főt érintett valamilyen jogsértés és 160 munkavállalót foglalkoztattak feketén.

Továbbra is jellemzőek a súlyos munkaügyi szabálytalanságok, amelyeket többségében a munkáltatók vélhetően szándékosan követnek el. A bejelentés nélküli foglalkoztatás mellett a vállalkozások a munkaidővel, nyilvántartási kötelezettséggel, munkabérrrel kapcsolatos jogszabályi rendelkezéseket sem tartják be.

Továbbra is probléma, hogy a munkáltatók a hivatalos cégkivonatban szereplő címeken nem elérhetőek, nem vesznek tudomást az ellenőrzésről, a munkáltatókat nem érdekli a vizsgálatok kimenetele. A munkáltatók jelentős része – többnyire a vagyonvédelmi ágazat kis- és középvállalkozásai – nem is törekszik a sza-

bályos működésre, sőt minden lehetséges eszközzel akadályozza az ellenőrzéseket. Gyakran előfordul, hogy a munkáltató kiléte is kétséges, a munkavállalók nem tudják megnevezni a foglalkoztatójukat. Azok a munkavállalók, akik már régebb óta dolgoznak a vagyonvédelmi ágazatban, sokszor évekre visszamenőleg felsorolnak több munkáltatót, akiknél alkalmazásban álltak ugyanazon a munkahelyen.

Általános, hogy a személyes nyilatkozattételre beidézett alvállalkozói pozícióban lévő munkáltató képviselője elfoglaltságaira tekintettel nem jelenik meg a hatóság előtt, hanem helyette inkább írásban kíván nyilatkozatot tenni. Az írásbeli nyilatkozatot azonban vélhetően gyakran nem is a képviselő teszi és ügy-

vezetői szerepe valójában formális. Különösen igaz ez a harmadik országbeli, vagy alig felnőttkorba lépett személyek által irányított gazdasági társaságok ügyvezetőire.

Az ágazatban gyakorlatilag elfogadott, hogy a megrendelést megnyerő vállalkozások 3-4 havonta cserélik le az alvállalkozókat, de azok nem új munkavállalókkal, hanem a korábbi alvállalkozótól „átvett” munkavállalókkal látják el a feladatot. Épp ezért tehát „szakmai” okokkal nem indokolható az egész ágazatot jellemző rendszeres alvállalkozó váltás.

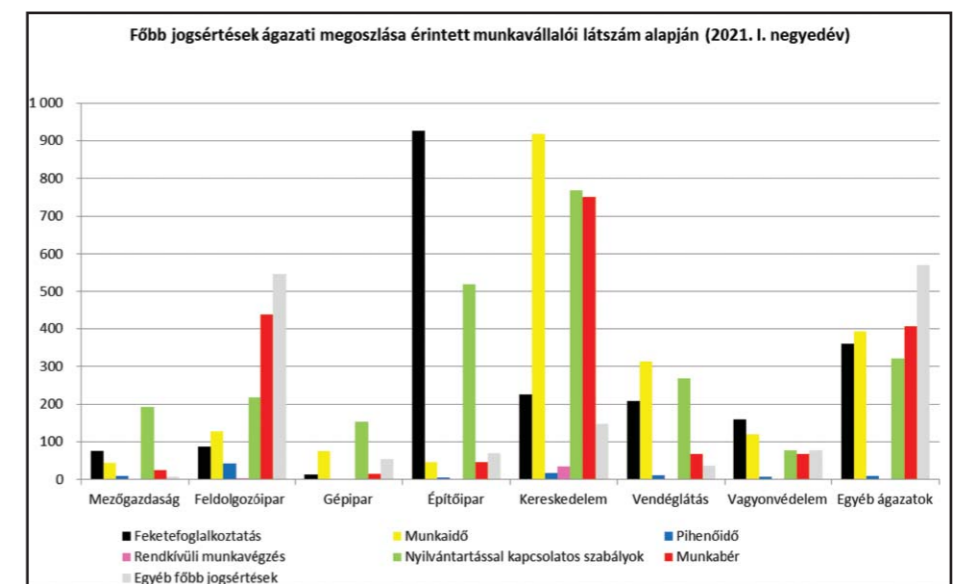
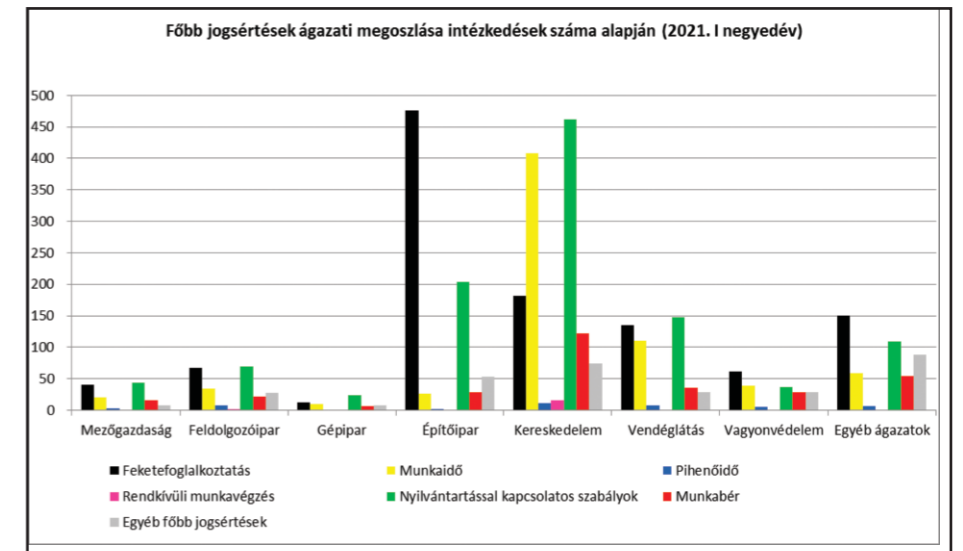
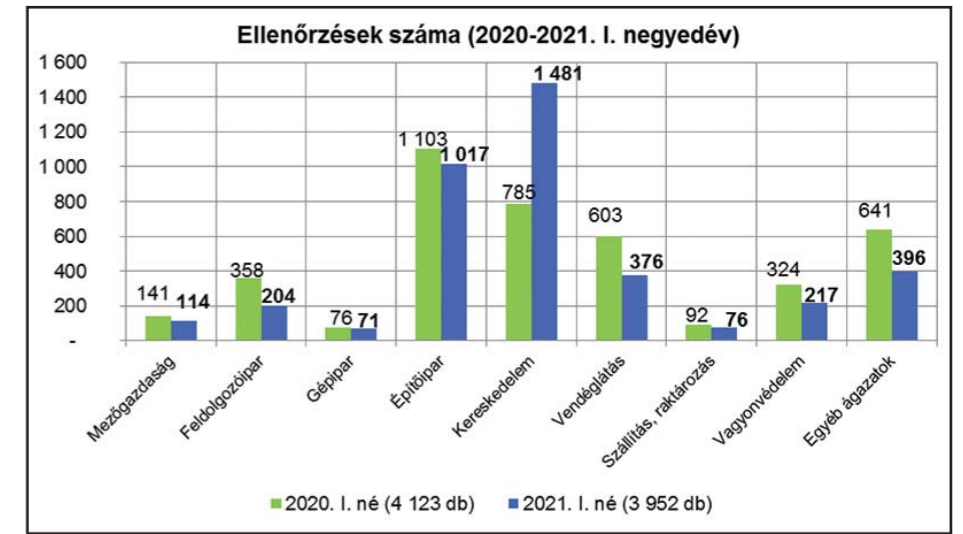
A vagyonőri munkakör sok esetben nem készenléti jellegű, ennek ellenére a munkáltatók gyakran szabálytalanul ilyen formában foglalkoztatják munkavállalókat, komoly anyagi hátrányt okozva nekik. A nyugdíjasokat előszeretettel alkalmazzák az ágazatban, mert 2019-től nem kell őket bejelenteni.

Példa: Komárom-Esztergom megyében 2021. januárban egy panaszos munkavállaló nyilatkozatában előadta, hogy 2020.07.15. naptól dolgozik munkaviszony keretében egy Kft. érdekkörében vagyonőrként. Munkavégzési helyén a feladat elvégzése nem készenléti jellegű, ténylegesen teljesített munkaideje hétfőtől péntekig heti 46 óra.

A munkáltató, részére a szerződés szerinti havi alapbér munkabért fizette ki, a rendkívüli munkavégzés ellentételezése pedig egy másik Kft. alatt egyszerűsített foglalkoztatás keretében történt, azonban ez az összeg nem érte el a rendkívüli munkavégzés után járó alapbér és bérpótlék összegét. A munkáltató a munkavállaló részére nem fizette ki maradéktalanul a 2020.07.15 – 2021.01.31. időszakban teljesített rendkívüli munkavégzés után járó munkabér összegét.

Megállapítást nyert továbbá, hogy a munkáltató a munkaidővel kapcsolatos adatokról nem a valóságnak megfelelő nyilvántartást (jelenléti ív) vezetett 2020.08 – 2020.12. hónapok vonatkozásában. A becsatolt jelenléti íveken hétfőtől péntekig tartó munkanapokra napi 8 óra munkavégzést rögzített a ténylegesen teljesített munkaidő helyett. A munkáltató nevezett munkavállalót 2020.06.03 – 07.14. időszakban több alkalommal egyszerűsített foglalkoztatás keretében alkalmazta.

Megállapítást nyert, hogy a munkavállaló részére a teljesített napi 8 óra feletti munkavégzés után nem fizette meg a rendkívüli munkavégzés ellenértékéért járó bérpótlékot, a teljesített órák után 1.000,- Ft/óra munkabért (alapbér) fizetett.



Utóellenőrzés

Utóellenőrzés keretében elsősorban a jogviszony bejelentésére kötelező határozatok teljesítését vizsgálta a munkaügyi / foglalkoztatás-felügyeleti hatóság. Ha a

munkáltató a határozati kötelezést nem teljesítette, a hatóság eljárási bírságot szabott ki. Az ellenőrzések során feltárt feketefoglalkoztatás legalizálását a munkáltatók a legtöbb esetben már az ellenőrzést követően, annak hatására

még a határozat meghozatala előtt, az eljárás során megtették.

Az utóellenőrzések során a jogerőre emelkedett, feketefoglalkoztatás tárgyában kiadmányozott döntések alapján 1895 munkavállaló jogviszonyának rendezése volt vizsgálható, mely létszám 89,2 %-ának utóellenőrzése teljesült.

A jogerőre emelkedett, feketefoglalkoztatás tárgyában kiadmányozott határozatok alapján 924 munkáltató volt vizsgálható, ebből a foglalkoztatók 92,3 %-ának utóellenőrzése teljesült. A bejelentést nem teljesítő munkáltatókkal szemben a hatóság eljárási bírsággal élt.

A tapasztalatok szerint azok a munkáltatók nem teljesítik a határozati kötelezések végrehajtását, akik már az alapeljárás során sem voltak együttműködők, az átvett idézésekre nem jelentek meg, a küldemények „nem kereste” vagy „ismeretlen helyre költözött” jelzéssel érkeztek vissza.

A „feketefoglalkoztatással” kapcsolatos utóellenőrzés jelentősége azért kiemelkedő, mert a kötelezések végrehajtásával teljesül az ellenőrzés célja. A munkaügyi/foglalkoztatás-felügyeleti hatóság így tud hozzájárulni a legális adózó munkahelyek számának növeléséhez, a munkavállalók alapvető jogainak (biztosított jogviszony, tényleges szolgálati idő rögzítése, egyéb jogviszonyhoz kapcsolódó szabályok betartatása, stb.) védelméhez, valamint a tisztességes verseny érvényre juttatásához és a jogkövető vállalkozások versenyhátrányának csökkentéséhez.

Társhatósági ellenőrzések

A társhatóságok közreműködésével 2021. március 31. napjáig **277 munkaügyi** / foglalkoztatás-felügyeleti **ellenőrzés** zajlott, mely az összes vizsgálat 7 %-át jelent.

A rendőrséggel „hagyományosan” magas volt a közös ellenőrzések száma. A munkaügyi/foglalkoztatás-felügyeleti hatóság a rendőrség segítségét rendszerint olyan munkáltatók vonatkozásában, olyan munkavégzési helyszínek ellenőrzésénél kéri, ahol a hely jellege azt megkívánja, illetve ahol korábban a foglalkoztató meghíúsította az ellenőrzést, vagy jelentős mértékben akadályozta azt. A 2021. március 31-ig a rendőrhatalommal közösen 82 ellenőrzést folytattak le a munkaügyi / foglalkoztatás-felügyeleti hatóság képviselői. 2020. március közepétől a rendőri szervek a **járvány- és veszélyhelyzet** jelentette pluszfeladatok miatt **érthetően nem tudtak a korábbi számban és gyakor-**

risággal rendőri segítséget nyújtani egy-egy halaszthatatlan helyszíni ellenőrzésnél. A munkavédelmi hatósággal 138 közös ellenőrzés történt.

A közigazgatás szolgáltató jellegének érvényesülési formái

A foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter munkaügyi/foglalkoztatás-felügyeleti hatósági ellenőrzéssel kapcsolatos állami irányítási feladatokat lát el, illetve részt vesz a munkaügyi előírások végrehajtásának elősegítését szolgáló **tájékoztató, felvilágosító** tevékenység ellátásában. A tapasztalatok szerint a munka világának szereplői a honlapon naponta akár több kérdést is feltesznek, melyekre adott válaszok ugyanott csoportosítva is megjelennek. A munkaszüneti napok közeledtével például a munkáltatók, könyvelők nagy számban kérnek tájékoztatást a munkaszüneti napi munkavégzéssel kapcsolatosan.

2020. március 31-ig közel 100 db honlapon (a hatóság külső honlapján működött tájékoztató/felvilágosító menüpont használatával), valamint postai és e-mail útján érkezett **kérdés, panasz, valamint közérdekű bejelentés került megválaszolásra.**

Március közepétől – egyes területi hatóságok jelzései szerint meredeken emelkedő mértékben – főleg a **koronavírus járvány miatti helyzethez kapcsolódó kérdésekkel** fordultak az érdeklődők a kormányhivatalok munkaügyi/foglalkoztatás-felügyeleti hatóságaihoz tájékoztatásért, felvilágosításért. A munkáltatók, könyvelők, munkavállalók elsősorban a fizetés nélküli szabadsággal, munkabérek kifizetésével, munkaidőkerettel, pihenőnapok összevonásával kapcsolatos jogszabályok gyakorlati alkalmazásával, a munkaviszony megszüntetésével összefüggő munkáltatói kötelezettségekkel kapcsolatban kértek segítséget. A hatóságok a járványhelyzettel összefüggésbe hozható kérdéseket soron kívül kezelték, a hatáskörükön túlmutató kérdéseket pedig haladéktalanul továbbították a megfelelő helyre. Tervezett nyílt napokra, rendezvényekre nem került sor a veszélyhelyzet kihirdetése után és előreláthatólag már nem lesz lehetőség munkaügyi fórum megszervezésére az első félévben.

Összegzés

• A koronavírus járvány miatt kihirdetett veszélyhelyzet következményeként a munkaügyi/foglalkoztatás-felügyeleti ha-

tóság működésében is jelentős változások álltak be, ezért a jelen negyedévre vonatkozó statisztikai adatokat ennek figyelembevételével kell értékelni.

• A munkaügyi/foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzéseket számos körülmény nehezítette (vendéglátó és kereskedelmi munkáltatók bezárása, szakügyintézők betegsége).

• Az ellenőrzéseket jogszabályváltozás és új módszerek (távellenőrzés, előzetes értesítés) is befolyásolták.

• 2021. március 31-ig a munkaügyi/foglalkoztatás-felügyeleti hatóság 3952 munkáltatót ellenőrzött, a vizsgálatok során a foglalkoztatók 66%-nál tárt fel munkaügyi jogsértéseket, amelyek az ellenőrzés alá vont munkavállalók (15162 fő) 55%-át érintették. 2020. első negyedévéhez viszonyítva az ellenőrzések számában (2020. március 31-ig: 4 123 db) és a szabálytalan munkáltatók arányában (2020. március 31-ig 68%) csökkenés figyelhető meg. A szabálytalansággal érintett munkavállalók esetén is hasonló tendencia volt tapasztalható (2020. március 31-ig 65%), mivel arányában kevesebb munkavállalót érintett valamilyen munkaügyi jogsértés a vizsgált időszakban.

• A munkabérekkel kapcsolatos szabálytalanságokon belül a megemelt összegű minimálbér és garantált bérminimummal kapcsolatos szabálytalanságok továbbra sem jellemzőek.

• Az ellenőrzési tapasztalatok szerint továbbra is meghatározó a feketefoglalkoztatás, mely a vizsgálatokkal érintett munkavállalók 13,49 %-át tette ki (2 465 fő). Az ellenőrzéssel érintett munkavállalókhoz viszonyítva a feketefoglalkoztatással érintett munkavállalók aránya 2011. évtől számítva 2021. I. negyedévben volt a legmagasabb.

• A feketefoglalkoztatás aránya az ellenőrzéssel érintett munkavállalókra vetítve csak a kereskedelemben és a gépiparban javult, az összes többi ágazatban nőtt.

• Az építőiparban továbbra is megfigyelhetőek az utóbbi évek feketefoglalkoztatással kapcsolatos nagy számai, vagyoni védelemben és vendéglátásban pedig 2011. óta nem volt ilyen magas a feketén foglalkoztatottakra vonatkozó arányszám.

• A feketefoglalkoztatás magas aránya az ellenőrzések eredményességét mutatja, ami azt jelzi, hogy a munkaügyi/foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzések jelentős többsége olyan munkahelyekre irányul, ahol ténylegesen megsértik a munkavállalók jogait, tehát hatékonyan történik az ellenőrzési célpontok kiválasztása.

Megemelt platót nem támasztotta alá, visszazuhant, agyonnyomta

A munkavállaló mezőgazdasági gépkezelő munkakörben végzett munkát, mezőgazdasági traktorral vontatott billentő platós pótkocsival. Szerves trágyát hordott ki mezőgazdasági területre. A mezőgazdasági területen a pótkocsi hidraulikája meghibásodott.



A mezőgazdasági traktor



A traktorhoz kapcsolt billentő platós pótkocsi



Az alváz ahol a munkavállalóra zuhant a plató (munkavédelmi hatóság felvétele)

A hiba elhárítását a munkavállaló az emelt pozícióban lévő plató alá bújva akarta elhárítani, úgy, hogy a platót nem támasztotta alá. A hidraulika rendszer megbontásának következtében a plató visszazuhant a munkavállalóra.

A munkáltató telephelyéről a sérült, a fent megnevezett járművel, a szerves trágyát körülbelül 1 km távolságra lévő szántóföldre szállította. A telephelyen a szerves trágyát egy másik munkavállaló teleszkópos rakodóval rakotta fel, a sérült által vezetett mezőgazdasági traktorral vontatott billentő platós pótkocsira. Az első rakomány felrakása után a rakodógép kezelője együtt kiment a mezőgazdasági gépkezelővel a helyszínre, együttesen meghatározták a trágya leontatásának helyét. A mezőgazdasági gépkezelő a nap folyamán egyedül 5-6 fordulóval a telephelyre érkező ügyvezető mobiltelefonjáról próbálta elérni a sérültet, aki nem vette fel mobiltelefonját, ezért a helyszínre sietett. Az ügyvezető a munkavállalót a billentő platós pótkocsi menetirány szerinti jobb oldalán az alváz keresztmervítői és a plató közé szorulva találta. Az ügyvezető telefonon értesítette a rakodógép kezelőjét, hogy a teleszkópos rakodóval menjen a helyszínre és közben értesítette a mentőket. Mikor a rakodógéppel a helyszínre érkeztek, a pótkocsi platóját megemelték és ellenőrizték a sérült életjeleit, légzéskeringést nem tapasztaltak. A helyszínre érkező

mentők is csak a halál beálltát tudták megállapítani.

Az ügyvezető feltételezése alapján, a pótkocsi billentő helyzetéből nem ment vissza, ezért próbált beavatkozni a sérült.

A munkavállaló a pótkocsin az alváz és a plató között lévő munkahengeren feltehetően a tömlőt akarta kilazítani, melynek következtében a platótartó hidraulika nyomása megszűnt, és a plató a munkavállalóra zuhant. A billentő pozícióban lévő platót a szerelés, javítás során visszacsapódás ellen a munkavállaló alátámasztással nem rögzítette.

Munkavédelmi hatóság megállapításai:

A billentő pozícióban lévő platót a szerelés, javítás során visszacsapódás ellen a munkavállaló alátámasztással nem rögzítette, a munkavállaló szabályszerű magatartása közrejátszott a súlyos munkabalesetben. A kockázatértékelésben a külső munkavégzési helyszínen végezhető karbantartás kockázatait nem értékelték.

A baleset oklángolata:

1. HW8.11 típusú billentő pótkocsi meghibásodása, a billentő helyzetéből nem süllyedt vissza alaphelyzetbe.

2. A munkavállaló munkakörébe nem tartozó szabálytalan szerelési,

javítási tevékenységet végzett az alváz és a plató között lévő munkahengeren.

3. A billentő pozícióban lévő platót a szerelés, javítás során visszacsapódás ellen alátámasztással nem rögzítették.

4. A platótartó hidraulika nyomása megszűnt, a plató a munkavállalóra zuhant.

5. A munkavállaló a helyszínen elhunyt.

Munkáltatói intézkedések:

– A balesettel érintett traktor és pótkocsi soron kívüli felül-

vizsgálata

– Gépkezelők, traktorosok rendkívüli munkavédelmi oktatás.

Felügyelői intézkedések:

– A plató visszacsapódás elleni védelem nélküli javítási tevékenység felfüggesztése- végzés

– Soron kívüli felülvizsgálat elvégzéséig a traktor és pótkocsi használatának felfüggesztése- végzés

– Hiányosságok megszüntetésére kötelező munkavédelmi határozat

Tanulság:

Nem következett volna be a baleset, ha:

• a munkavállaló, mint mezőgazdasági gépkezelő munkakörben foglalkoztatott nem végez a mezőgazdasági traktorral vontatott billentő platós pótkocsin szerelési, javítási tevékenységet,

• a billentő pozícióban lévő platót a szerelés, javítás során visszacsapódás ellen a munkavállaló alátámasztással rögzíti.

Munkavédelem Foglalkoztatás Felügyelet



Toxinok élnek a vészzuhanyokban és a szemmosókban – útmutatók a veszélyek elkerülésére

A járványon való túlélés biztató jeleként további munkaterületek nyílnak meg a hosszabb lezárások után, és több teljes munkaidőben dolgozó munkavállaló térhet vissza. Ahogy több létesítményben „visszatér a munka és az üzlet”, fontos megjegyezni, hogy hosszabb ideig tartó inaktivitás esetén a veszélyek típusai és helyei megváltozhatnak. Az épület ideiglenes leállása vagy csökkentett működése és a szokásos vízhasználat redukálása egészségügyi és biztonsági kockázatokat okozhat a visszatérők számára.

Függetlenül attól, hogy létesítményt bezárták vagy korlátozott kapacitással működött, de még akkor is, ha az egész idő alatt nyitva maradt – elsődleges fontosságú annak biztosítása, hogy a vészhelyzeti biztonsági zuhany- és szemmosó berendezés megfelelően működjön szennyeződésektől mentes vízzel. A következő lépések segíthetnek a munkavédelmi szakembereknek abban, hogy előkészítsék munkahelyük vészzuhanyát és szemmosóit a biztonságos használatához.

Vízöblítéses rendszerek

Első lépésként létfontosságú az épület vízellátó rendszereinek és berendezéseinek tisztítása. A CDC szerint a penész, a



legionella, valamint a korrodált vízvezetékek ólom- és rézszennyeződése olyan veszélyekre utal, amelyek hosszabb használati inaktivitás után egészségügyi kockázatot jelenthetnek, mint például:

– A penész esetében a hosszabb időszakok napok, hetek vagy hónapok jelenthetnek kockázatot, amely függ az épület specifikus tényezőitől, az évszaktól és az időjárási változóktól.

– A legionella esetében a vízvezeték specifikus tényezőitől, a fertőtlenítőszer maradáktól, a vízmelegítő hőmérsékleti alapértékeitől, a vízhasználati szokásoktól és a már meglévő legionella-kolonizációtól függően hosszabb idő is lehet hetek vagy hónapok.

– Ólom és réz esetében a hosszabb időtartam is lehet, órák, napok, hetek vagy hónapok is, attól függően, hogy milyen a vízvezeték és a víz. Ez azt az időtartamot, amikor a víz pang a csövek belsejében, függetlenül attól, hogy vannak-e védő bevonatok a csövek belsejében, amelyek megakadályozzák a fémek vízbe való kimosódását és a vízvezetékrendszer kiépítéséhez használt anyagokat.

A létesítmény vízrendszere öblítésének célja, hogy az épület csővezetékében lévő összes vizet friss vízzel lássa el. Ehhez engedje le a hideg és meleg vizet minden felhasználási ponton, például zuhanyzóban, mosdókban, mosogató csaptelepben stb. Ne feledje, hogy az öblítésnek a létesítmény azon szegmenseiben kell történnie, ahol a méret és a víznyomás miatt korlátozások történtek.

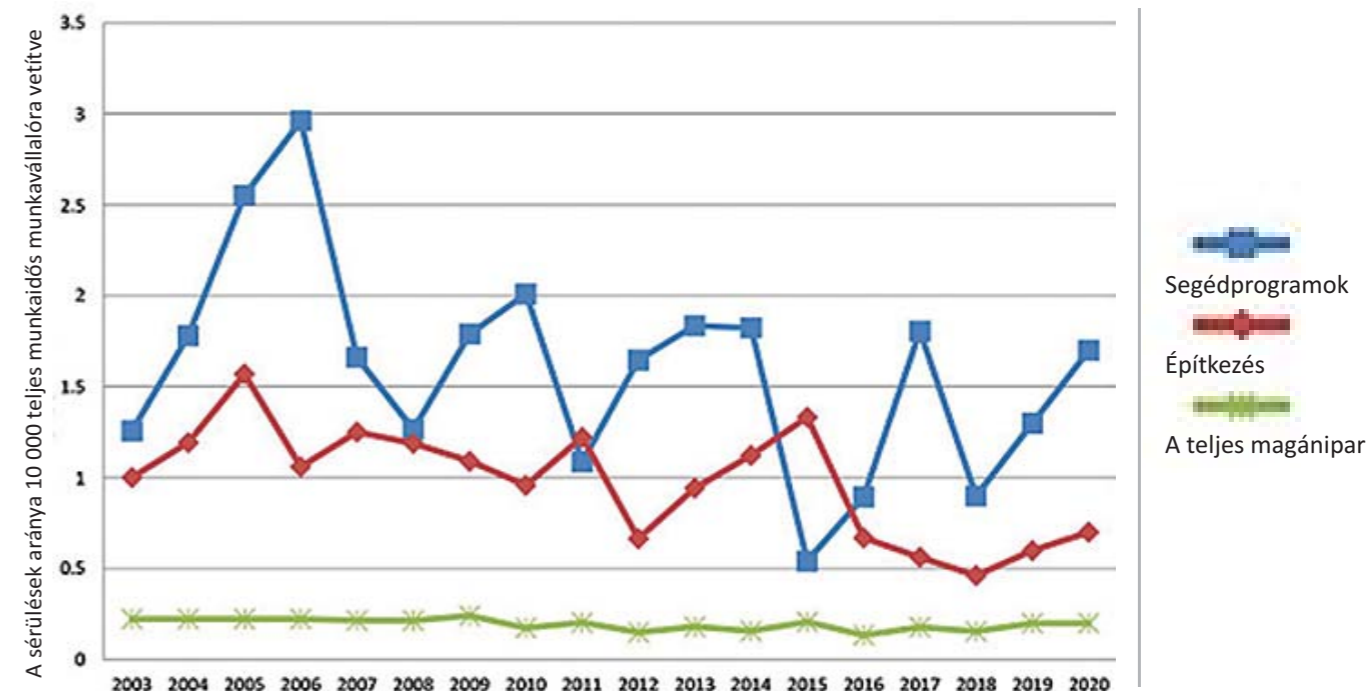
Folyassa a meleg vizet, amíg a forró víz el nem éri a maximális hőmérsékletet. Ahol lehetséges, a csapnál lévő forró víznek 50°C-on vagy azt meghaladó hőmérsékleten kell lennie. Ne feledje, hogy a forrázásgátlók és -eszközök korlátozhatják a maximális hőmérsékletet a használat helyén.

Forrás: <https://store.assp.org/PersonifyEbusiness/Store/Product-Details/productId/13594147>

Fordította:
Balázs Lilla

Elektromos balesetek kockázatértékelése

Egy amerikai elemzés szerint a munkahelyi elektromos halálesetek száma csökken, de a sérülések száma nő



Virginia állam, Arlington megyéjében, 2020-ban 126 amerikai munkavállaló szenvedett halálos elektromos balesetet, ami 24%-os csökkenés az előző évhez képest, de a munkától távol töltött napokkal járó nem halálos elektromos balesetek száma 17%-kal nőtt ugyanebben az időszakban az ESFI (Electrical Safety Foundation International) friss adatelemzése szerint.

A halálos munkahelyi balesetek összesítésének adatait megvizsgálva az ESFI megállapította, hogy az elektromos halálos munkabalesetek 44%-a az építőiparban és a bányászatban, míg 20%-a a karbantartásban és javításban érdekelt munkavállalókat érintette. A DAFW-ot (munkahelyi távollét napjai) érintő 2220 nem halálos elektromos sérülés között – amelyekről 2020-ban a ledolgozott órák számának 10%-os csökkenése közepette került sor – a leginkább érintett foglalkozások a telepítés, karbantartás és javítás (31%) voltak; szolgáltatás (25%); valamint az építőipar és a bányászat (21%).

Egyéb megállapítások:

- Az adatok 2003-as összeállítására óta a munkahelyen a legkevesebb az elektromos halálesetek száma.



- A halálesetek 40%-a és a sérülések 13%-a spanyol vagy latin származású munkavállalókat érintett. (Okok: lehetséges nyelvi eltérések, nem pontos szabályértelmezés)

- A sérülések 63%-a szervezetüknél legálább egy éve foglalkoztatott munkavállalók körében történt.

- A munkával összefüggő elektromos halálesetek aránya a bányászatban (0,8/100 000 teljes munkaidős egyenér-

tékben) és az építőiparban volt a legmagasabb (0,6/100 000 teljes munkaidős egyenértékben). Az összes iparág esetében ez az arány 0,09 volt 100 000 teljes munkaidőre vetítve.

- Összességében a bejelentett elektromos balesetek 5,3%-a volt halálos.

- Az elektromos árammal való érintkezés vagy annak való kitettség a halálesetek 2,6%-át tette ki.

„Miután az ESFI megvizsgálta, hogyan és miért sérülnek meg a munkavállalók, új anyagokat készített, amelyek segítségével minden munkavállalót – függetlenül attól, hogy rendszeresen elektromos árammal dolgoznak-e vagy sem – felvilágosíthatnak, hogy miként maradjanak biztonságban a munkahelyükön az elkerülhető balesetek megelőzése érdekében” – mondja a nonprofit szervezet sajtóközleménye.

2019-ben az ESFI egy sor olyan forrást adott ki, amely ajánlásokat tartalmazott, hogy segítse a nem elektromos munkát végző munkavállalókat az elektromos veszélyek elkerülésében.

Forrás: Safety+Health The Official Magazine February 2022.

Fordította: Kuruczleky Ilona

Intelligens egyéni védőeszközök II. rész

A jövő, vagy az okos egyéni védőeszközök már a jelen?



Hegedűs Miklós

CE-MM Kft.
(hegedus.miklos@ce-mm.hu)

<https://ce-mm.hu>

Munkavédelmi szakmérnök, Magyar Mérnök Kamara szakértő

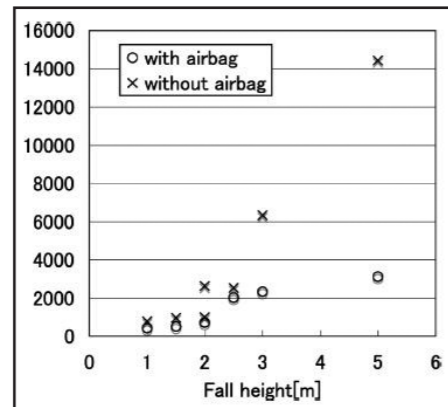
Az Európai Unió egyéni védőeszköz területre bejelentett Tanúsító- és Vizsgálószervezeteinek koordinációjában végzett munka. Magyarországi bejelentett szervezeteknél laboratóriumvezetőként (CE1556) és ügyvezetőként (CE2687) való részvétel.

Aktuális projektek:

- AEEK koronavírus elleni védelemre szánt egyéni védőeszközök – szakértő
- EU-n kívüli gyártó röntgensugárzás ellen védő egyéni védőeszközei műszaki dokumentációjának elkészítése, az EU-típusvizsgálati tanúsítvány, az EU-típusvizsgálat kérdéseiben szakértői tevékenység
- Két nagy közműszolgáltató egyéni védőeszköz beszerzése, kiírás (hegedus.miklos@ce-mm.hu)

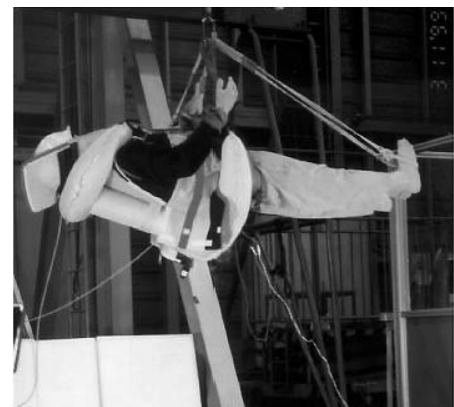
Okos, intelligens egyéni védőeszközök – a leesésvédelemben

Visszahúzható típusú zuhanásgátló



Intelligens egyéni védőeszközök II. – a koronavírus elleni védelem intelligens egyéni védőeszközei

- A koronavírus elleni védekezés intelligenciája.
- A koronavírus elleni védekezéshez használt egyéni védőeszközök intelligenssége – egy kiválasztási példán keresztül.
- Passzív intelligens egyéni védőeszközök a koronavírus elleni védekezésben
- Aktív intelligens egyéni védőeszközök a koronavírus elleni védekezésben.



Passzív intelligens egyéni védőeszközök a koronavírus elleni védekezésben:

Portwest – CV33 – háromrétegű maszk nem egyéni védőeszköz, de az intelligenciát a háromrétegű maszk azon bevonata adja, mely antimikrobiális (baktériumölő, szagot okozó mikroorganizmusok is) mosható.



Passzív intelligens egyéni védőeszközök a koronavírus elleni védekezésben: uveg silv-Air előformázott légzésvédő álarc az intelligenciát a kialakítás, a megnövelt légzési felület és a rendkívülimódon lecsökkentett légzési ellenállás adja akár több napon keresztül is hordható.



Dupont Tychem és Tyvek védőruházatok, Ultrakönnnyű anyag (83 g/m2) Akár folyékony vegyszerek és biológiai kóroki tényezők elleni védelem.



Távolságtartás lábbelibe szerelt chippel



Aktív intelligens egyéni védőeszközök a koronavírus elleni védekezésben:

A chip rezgő jelzéssel figyelmezteti a munkavállalót, ha a távolságtartás veszélyes, valaki 1-3 m távolságban van a közelben. A jelzést követően a munkavállaló vagy maszkot vesz fel vagy távolabbra, biztonságos távolságban helyezkedik el.

Fontos, hogy tisztában legyünk azzal, hogy ha egész napra előírjuk a maszk viselését, akkor azt a munkavállalók vélhetően nem fogják betartani, tehát ha más, intelligens megoldásokkal tesszük elviselhetőbbé a munkavállalók számára a munkavégzést, akkor járunk el helyesen.

Az LG okosmaszkja:

Az LG augusztus végén mutatta be az intelligens maszkját, mely kórházi HEPA



szűrővel és akkumulátoros ventilátorokkal szerelt, melyek megkönnyítik a légzést, a levegővételt a használójának.

Az LG további fejlesztéseket ígért a maszk esetében, főként a ventilátorok működését illetően és a védelmi képességét illetően. Az LG további fejlesztéseket ígért a maszk esetében, főként a ventilátorok működését illetően és a védelmi képességét illetően.

Intelligens egyéni védőeszközök II. – a lábvédelem, fejvédelem és légzésvédelem egyéni védőeszközei



- A láb védelmére szolgáló intelligens egyéni védőeszközök- A fej védelmére használt intelligens egyéni védőeszközök- A légzésvédelem további intelligens egyéni védőeszközei.

A lábbeli felsőrésze:



A láb védelmére szolgáló intelligens egyéni védőeszközök:

Néhány akadály a láb védelmére szolgáló egyéni védőeszközök intelligenssége (okossá) tételében:

- Általában 6 havonta cserélnek ki egy munkavédelmi lábbelit;
- Elfogadjuk-e azt, hogy a munkavédelmi lábbeli nem lehet olyan kényelmes, mint a mindennapi lábbeli;
- A végfelhasználók ritkán értékelik, ha változtatás, fejlesztés történik;
- A gyártók nem mindig vállalják annak a kockázatát, hogy fejlesztéseket, változtatásokat vezessenek át egy-egy termékben;
- A munkavédelmi lábbelik gyártása általában hagyományos technológián alapul, és az intelligens lábbelik gyártása valószínűleg olyan erőforrásokat is igényelne, amelyekkel a gyártók jelenleg nem mindig rendelkeznek;
- További akadály lehet a tesztelési és tanúsítási módszerek és szabványok, melyek esetleg még nem is készültek el (lásd EN ISO 20344);

A láb védelmére szolgáló aktív intelligens egyéni védőeszközök:



Mitől lesz a jövő munkavédelmi lábbelije intelligens:

- A más területen már jól bevált rendszereket alkalmazzuk:
- BOA © fűző-rendszer
- Vibram © a HAIX-nál, uveg-nél
- Poron XRD © - extrém ütővédelem
- sportcipők irányából érkező fejlesztések bekerülnek a munkavédelmi lábbelik fejlesztésébe
- testreszabott lábbelik készülnek a felhasználói igények szerint,
- a lábbeli csatlakozik a tárgyak internetéhez (IoT),
- a lábbeli rendszere a helyzetet, a lépésszámot, a sebességet, a munkaterületeken töltött időt (és a fáradtságot, a pulzusszámot, a kiszáradás kockázatát) is méri. Az adatokat egy kezelőfelületen láthatjuk, de a vezetők, munkairányítók, kollégák is, akár a világ bármely pontján.
- További érzékelők és technológia beépítése: magányos munkavállaló helymeghatározása és távoli pánikriadó lehetősége, a nem szokásos mozgások érzékelői, csúszások vagy esések érzékelői, - események azonosíthatók lesznek,

Fókuszban a védőeszközök

helyi vagy távoli fény- vagy hangriasztások, a légszűrők, vagy úszást segítő eszközök aktiválása,

– integráció más egyéni védőeszközökkel, például védőszemüveggel vagy védősisakkal.

– Az üzemi környezetben pl.: a magas feszültségek vagy rövidzárlatok észlelése, vagy egyéb adatok, például toxicitás vagy oxigénhiány mérése.

– A mért adatok átvitele és felhőalapú megközelítés;

– A használt elemek, akkumulátorok újratölthetők legyenek;

– Karbantarthatóság;

– Környezeti elvárások: újrahasznosított és újrahasznosítható anyagok;

– Öngyógyító anyagok a mechanikai sérülésekhez és a fluoreszcencia alkalmazásához;

– Hosszabb lábbeli élettartam;

– Legyen csatlakoztatható intelligens eszközökhöz, például számítógép-terminálokhoz, okostelefonhoz;

– RFID követés;

– Az intelligens és reaktív anyagok alkalmazása (EN ISO 20345);

– Exoskeleton stílusú lábbeli megoldások;

– Ryder lábbeli, Honeywell lábbeli, Skechers Memory Foam, Monaro.

Uvex innovations:



uvex Vibram® gumitalp
• Könnyű, mint egy PU-talp
• Rövid ideig akár +300 °C-ig hőálló (HRO)

- Jobb vágásállóság
- Hőszigetelő (HI) +150 °C
- Jobb rugalmasság hidegben
- Jobb vegyvédő mint PU-talpnál
- Ortopéd kialakítási lehetőség

A láb védelmére szolgáló passzív intelligens egyéni védőeszközök:

Uvex innovations: uvex 3D hydroflex® hab kényelmes klímájú talpzetét:

- Rendkívül jól szellőző és nedvességelnyelő anyagú
- Perforált talpfelület a jobb légáteresztés érdekében.



• A természetes mozgást elősegítő energiaelnyelő zónák a lábfej és a sarok körül

• A bőrt nem irritáló, kényelmes felszíni szerkezet

• Az uvex climazone standardjai szerint gyártva.

uvex xenova® rendszer (fémmentes):

• uvex xenova® duo lábujjvédő: A merevítő a duo component technológiának köszönhetően tökéletes tartást biztosít benyomódások nélkül. A puha komfortpárna a teljes merevítőt kibéleli, és a merevítőtesttől elválaszthatatlan. Ez különös kényelmet biztosít térdeplő munka és ütések esetén.

• uvex xenova® átszűrés elleni közbenső talpréteg:

A rugalmas, átszűrés elleni xenova® közbenső talpréteg teljes talpszélességben pontosan illeszkedik a talpzetét méreteihez. Nem funkcionál hőhídként, ezáltal kényelmes viseletet biztosít.

• uvex anti-twist sarokmerevítő: A fröccsöntött műanyag sarokmerevítő jelentősen megnöveli a stabilitást, és jobb védelmet nyújt a boka kibicsaklása ellen.

Uvex többszéleségű rendszer. A rendszere azt jelenti, hogy az adott méretű cipőmodellek különböző szélességben is elérhetők. A különböző méreteket a láb legszélesebb pontján mérik. A nagy- és a kislábujj ízületét által alkotott kerületet mérik le, de magának a lábnak ezen két pontja között mért konkrét szélessége is alapul vehető.

HAIX technológiák:

HAIX® SL (Secura Liner®) A bélés soha nem húzódik ki vagy ráncosodik a használat során az idő múlásával. Ez a védjegyellátott rendszer egyedi, máshol nem



alkalmazható – a bélés szilárdan van rögzítve és lezárva a talp alatt lévő felső bőrrel együtt.

HAIX® Protective Sole
Éles, hegyes tárgyak elleni védelem.

HAIX® Protective Steel
Toe Cap – Különösen széles és magas, acél lábujjvédő, mely biztonságos és kényelmes.

HAIX® HD (High Durability) Cap System – Hosszú élettartamú, profilos gumiborítású lábujjvédő.

HAIX® Protective Toe Cap with Rubber Cap – Gumiborítású lábujjvédő kopás elleni védelemre.

HAIX® Composite Toe Cap – Anatómiai kialakított ultrakönnnyű lábujjvédő szálereősítésű műanyagból.

HAIX® MSL (Micro Soft Light) System – Megnövelt energiaelnyelő és szigetelő funkció.

HAIX® AS (Arch Support) System – A láb ívét tartó rendszer, mellyel a lábujjnak és az ízületeknek több helyük van és a lábat a legoptimálisabb helyzetben tartja.

HAIX® Absorption – Növelt energiaelnyelő a talpba épített párnával.

HAIX® AF (Ankle Flex) System – A rendszer stabilizálja a lábat egy, a bokánál elhelyezett rugalmas betéttel, amely kiválóan illeszkedik a lábhoz.

HAIX® Climate System – A rendszer olyan mozgáson alapul, amely minden lépésnél elősegíti a levegő keringését és friss levegő jut be a felsőrész tetején lévő szellőzőnyílásokon keresztül.

HAIX® WI (Water Ice) Grip System – A rendkívüli csúszásálló profilozott gumitalp optimális vizes környezetben, jégen és hóban.

HAIX® Ankle Protector System – System A biztonsági zónák a boka sérüléseit akadályozzák meg.

HAIX® Metatarsal Protector System – A biztonságos védelem a láb közepének sérüléseit előzi meg.

HAIX® ES (Easy Slip) Out System – Speciális sarokél kialakítás a könnyebb, gyorsabb levételt biztosítja.

HAIX® FP (Flex Protection) System – A bőr anyag megerősítése védi a hajlítási területen lévő puha, rugalmas betétet a kopástól.

HAIX® FL (Fast Lacing) Fit System – Két zónás fűzőrendszer a gyors és optimális fűzés beállításához és a megfelelő illeszkedéshez.

HAIX® Lacing System – A cipzár optimális beállításával a bakancs könnyű be- és kifűzése lehetséges pontos illeszkedéssel.



HAIX® Smart Lacing System – A fűző sima beállítása a lábhoz gyorsár segítségével.

HAIX® 2-Zone Lacing – Lehetővé teszi a fűző külön beállítását a lábfej és a láb-szár területéhez.

HAIX® Anti Slip – Rendkívüli csúszásmentes talp, egyedi kivitelben.

HAIX® Sun Reflect – A közvetlen napfény hatást a bőr visszatükrözi, így a bőr és a láb is hűvösebb marad.

CROSSTECH® – Folyadék behatolási ellenállást biztosít (pl.: vér és testnedvek ellen), vízállósággal és lélegző képességgel és fokozott vegyszervédelemmel.

GORE-TEX® – Optimális klíma-kényelem minden évszakra, vízálló és lélegző anyag.

Vibram® – Minta az uvex esetében. A Vibram® a világszerte nagyteljesítményű gumitalpak, a szabadbanvégzett munka, a rekreáció, a javítás és az ortopédia piacán.

Metal Free – A fémmentes rendszer a HAIX® lábbelit repülőter baráttá teszi a fémdetektorok vagy más elektromágneses gépek, vagy megfigyelőberendezések környezetében végzett munkánál.

A fej védelmére szolgáló intelligens egyéni védőeszközök:

Crashbox – Okos védősisak



A légzés védelmére szolgáló intelligens egyéni védőeszközök:

Cleanspace



3M Science. Applied to Life.



Megengedett arcszűrőzetek légzésvédő eszközök esetében



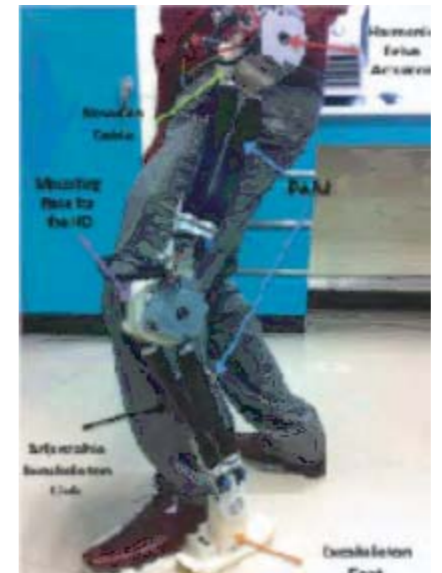
Intelligens egyéni védőeszközök III. – biometria, robotok, nanotechnológia

– Mi az a biometria, mik a biometrikus adatok és mi köze az intelligens egyéni védőeszközökhöz?

– Mit keresnek a robotok az intelligens egyéni védőeszközöknél?

– Hogyan kapcsolódik a nanotechnológia az intelligens egyéni védőeszközökhöz?

Mi az a biometria, mik a biometrikus adatok:



Mi az a biometria, mik a biometrikus adatok: Azonosítási adatok:

– Személyazonosítás – biometrikus adattal (nem változik, egyénre jellemző, mérhető-azonosítható)

Fókuszban a védőeszközök

– Azonosítás mérhető (pl.: fizikai) jellemző alapján: Arc, Írisz, retina, Test (fül, kéz, ajak, bőr, fog, köröm, talp), Ujjlenyomat, Szívhang, Vér-érhálózat, Antropometria, Bioelektromos mező, DNS.

– Biometrikus adat (nem változik, egyénre jellemző, mérhető-azonosítható).

– Viselkedéssel azonosítható jellemző alapján: Hang, Kézírás, Billentyűhasználat, Egérhasználat, Járás, Testtartás, Gesztikulálás.

– Biometrikus adatok (FAR=téves elfogadási ráta).

Azonosítási típusok	FAR	Azonosítási idő (s)	Megterheltség	Állandóság
Arc	2000:1	1	alacsony	nem
DNS	n.a.	órák	magas	igen
Érvertés	n.a.	0,4	közepes	igen
Hang	5000:1	5	alacsony	igen / nem
Írisz	12 000 000:1	n.a.	nagyon magas	igen
Kéz	700:1	<5	alacsony	nem
Retina	10 000 000:1	10-15	nagyon magas	igen
Ujjlenyomat	1 000 000:1	0,3-0,4	közepes	igen

Miért fontos az egyéni védőeszköz területen a biometrikus azonosítás:

Védőkesztyű <<< >>> ujjlenyomat (okostelefon) Védőkesztyű <<< >>> tenyér-leolvasó (Covid) Védőszemüveg <<< >>> írisz, retina Védősisak, hallásvédő <<< >>> fül Védőmaszk, légzésvédő <<< >>> arcfelismerés.

Retina, írisz azonosítás (nem lézer, infrafény – de a nem látható tartományban), – inkább írisz azonosítás (szemüveg, kontaktlencse sem zavarja az azonosítást).

GDPR és a biometrikus azonosítás:

A GDPR Rendelet tiltja a munkavállalók biometrikus adatainak kezelését. Kivételek:

„valamely dologhoz vagy adathoz, elzárt területre történő jogosulatlan hozzáférés megakadályozása érdekében kerülhet sor.”

„A munkavállaló vagy mások élete, testi épsége vagy egészsége, vagy valamely más törvényben védett érdek súlyos vagy tömeges sérelmének veszélye esetén.”

Elektronika, jeladók, szenzorok, beépített érzékelők:

– A munkavállaló közeli környezetben, – A munkavállalón, – A munkavállalóban- IoT

A robotika alaptörvénye:

1. A robotnak nem szabad kárt okoznia emberi lényben, vagy tétlenül tűnne, hogy emberi lény bármilyen kárt szenvedjen.



A rejtett veszélyek felismerése

25 tipp egy biztonságosabb iroda eléréséhez

meg arról, hogy az összes anyagot biztonságosan tárolja a megfelelő helyen, hogy megakadályozza a zsúfoltság felhalmozódását a folyosókon. Ezenkívül emellett, hogy elektromos veszélyt jelent a közlekedési úton vagy a szőnyegek alatti elektromos vezetékek megfeszítése, botlásveszélyt is okoz, ezért ügyeljen arra, hogy minden vezeték megfelelően rögzítve legyen.

2. Esésveszély

A székeken – különösen a guruló irodai székeken – állni jelentős esésveszélyt jelent. Azoknak a munkavállalóknak, akiknek magasban kell elérniük valamit, létrát kell használniuk. A létrákat teljesen ki kell nyitni, és vízszintes, szilárd talajra kell helyezni. A munkavállalók soha ne másznak magasabbra, mint a legmagasabb, biztonságos állási szintként jelzett lépcsőfok.

3. A tiszta látás fenntartása

A dolgozók összeütközhetnek, amikor a folyosókon és a nem belátható sarkok vagy a fülkefalak körül kell kanyarodniuk. Az OSHA konvex tükrök felszerelését javasolja a kereszteződésekben az ütközések csökkentése érdekében. Ha a dolgozók látják, hogy ki jön a sarkon, ki sebb az ütközések valószínűsége.

4. Csúszásveszély

A szőnyegek és más csúszásgátló felületek csökkenthetik az eséseket. A márvány vagy csempe nagyon csúszóssá válhat – különösen nedves állapotban. A szőnyegek lehelyezése különösen hasznos lehet a bejáratoknál, ahol a munkavállalók valószínűleg esőtől vagy hótól nedves cipővel jönnek be.

5. Zárja be a fiókot

A teljesen kihúzott fiókkal rendelkező iratszekrények felborulhatnak, ha nincsenek rögzítve. Ezenkívül az íróasztalokon és iratszekrényeken lévő nyitott fiókok botlásveszélyt jelentenek, ezért ügyeljen arra, hogy a használaton kívüli fiókokat mindig teljesen becsukja.

6. Biztonságos tárolás

A nehéz tárgyak megfelelő tárolása csökkentheti az irodai sérülések számát. A nagy anyaghalmozatok és a nehéz felszerelések súlyos sérüléseket okozhatnak, ha felborulnak. A nehéz tárgyakat lehetőleg a padló közelében tároljuk, mert ez felhívja a figyelmet arra, hogy soha nem szabad túllépni a polcok vagy tárolóegységek terhelhetőségét.

7. Állítható munkaállomás biztosítása

Az állíthatóság a kulcs. A székeknek, munkafelületeknek, monitorállványoknak stb. állíthatónak kell lenniük, hogy a munkavállalók legszélesebb körének megfeleljen. Javasoljuk, hogy mutassanak be különféle lehetőségeket a munkavállalóknak. Bár a munkaadók vonakodnak megfizetni a drága ergonómikus berendezéseket, a szakértők ragaszkodnak ahhoz, hogy a megfelelő berendezés bölcs



befektetés – mondta Sonia Paquette az amerikai professzionális ergonómus és foglalkozásterápiás orvos. Rámutat, hogy az egészségre vonatkozó költségek, amelyek abból erednek, hogy nincsenek meg ezek az eszközök, sokkal magasabbak. „A lehetséges betegségek gyógyításának némelyike sok tízezer dollárba kerül (csak az orvosi kezelés), nem beszélve a helyettesítés, a hiányzás, a munka elvesztése stb. költségeiről.”

8. A munkavállalók betanítása a berendezések használatára

Az állítható bútorok és felszerelések biztosítása csak az első lépés az ergonó-

miallag megbízható munkaállomás létrehozásában. Az egyik nagy probléma az, hogy a munkavállalók nem tudják megfelelően beállítani saját irodai székeiket. Sokszor a munkáltatók nagyobb összeget fektetnek be egy kiválóan állítható székbe, de a munkavállalók mindig rosszul használják a munkaeszközöket. A probléma gyakran kettős: a munkavállalók nem tudják, hogyan állítsák be a berendezéseiket, és nem tudják, hogyan állítsák be munkaállomásukat az ergonómiaileg legelőnyösebb módon. Tanítsuk meg a dolgozókat az ideális beállításra és az állítható berendezések megfelelő kezelésére.

9. A láb padlón tartása

Az egyik első legfontosabb szempont, hogy a dolgozók lába érinti-e a padlót, amikor az íróasztalnál ülnek? A dolgozóknak nagyon gyakran az asztalon van a billentyűzetük, ezért ahhoz, hogy elérjék, olyan magasra kell emelniük a széket, hogy a lábuk alig ér hozzá a padlóhoz. Ha az alkalmazott lába nem a padlón van, a szék nem tudja csökkenteni a fájdalmat és a kényelmetlenséget. Ezért ajánlatos az állítható billentyűzettálcát, vagy a megfelelő magasságra állított gördülő asztalok a probléma kiküszöbölésére. Bár a lábtámasz a „második legjobb megoldás”, kis mértékben akadályozhatja a dolgozó mozgását.

10. Dokumentumtartók biztosítása

A nyomtatott példányról történő gyakori gépelés a nyak megerőltetéséhez vezethet, ha a dolgozónak többször is le kell néznie az asztalra, majd vissza kell néznie a számítógép képernyőjére. A dokumentumtartók biztosítása javasolt ennek a terhelésnek a csökkentése érdekében. Ezek a dokumentumtartók kedvező árúak, és kiküszöbölik a túlzott nyaki mozgást, és segítenek megelőzni az izmok egyensúlyhiányából fakadó fájdalmakat. Ha a dokumentumok a monitor közelében vannak, akkor csökken annak a szükségessége, hogy a szem fókuszot váltson, miközben a dokumentumról a monitorra nézünk.

11. Az egér helyes elhelyezése

Gyakran látni olyan munkaállomásokat, ahol a számítógép billentyűzete egy másik tálcán van, de az egér az asztalon marad. Ez izületi gondokat okozhat a nyakban és a vállban a munkavállalónak. Az egeret mindig a billentyűzet mellé kell helyezni.



12. Az irodai világítás csökkentése és az asztali megvilágítás növelése

Az irodaházakban a fénycsövek gyakran túl világosak az optimális látáshoz. Az OSHA szerint az irodai szintnek körülbelül feleannyi fény szükséges. Ezt úgy lehet elérni, hogy néhány izzót lekapcsolnak a mennyezeti világításból. Ha egy adott feladathoz több fényre van szükség, akkor az általános világítás növelése helyett az egyedi asztali megvilágítást kell növelni. A munkalámpák izzóit teljesen be kell süllyeszteni a lámpatestbe, hogy elkerüljék a szemkáprázás kialakulását a munkavállalók látóterében.

13. Javaslat a dolgozóknak

hogy a számítógép-monitorokat valamilyen szemmagasság alá, a szemüktől 50-70 cm távolságra helyezték el. Különösen előnyösek a dönthető vagy forgatható képernyők. A szem nyugalmi helyzete néhány fokkal a horizont alatt van, ha egyenesen előre néz.

14. Minimalizáljuk a képernyő tükröződését

A képernyő tükröződése a szem megerőltetésének egyik fő oka. A terhelés minimálisra csökkentése érdekében kerüljük a monitorok ablakokkal szembeni elhelyezését, vagy ügyeljünk arra, hogy mindig le legyenek árnyékolva az ablakok.

15. Fontos a megfelelő szemüveg viselése



Fókuszban az irodai veszélyek

A munkavállalók tájékoztassák orvosukat, ha a nap nagy részét számítógép előtt töltik. Számítógépes használatra rendelkezésre állnak olyan szemüvegek, amelyek segítségével a viselője a teljes monitort láthatja anélkül, hogy túlzottan meg kellene feszítenie a szemizmait.

16. Növeljük a betűméretet a számítógépen

A számítógépen használt kis betűméretek megterhelhetik a látást és a nyakat is, mivel a dolgozók hajlamosak előre húzni a fejüket, hogy a kisebb betűket is lássák. A betűméret egyszerű beállítása a számítógép képernyőjén megszüntetheti ennek szükségességét. „Számos szoftverben benne van a CTRL-görgetést felfelé vagy lefelé, vagy a CTRL+ vagy CTRL- billentyűket a megtekintett oldal méretének növelésére vagy csökkentésére.

17. Egy kis szünet beiktatása

Pihentessük a szemünket, és hagyjuk, hogy különböző távolságban lévő dolgokra fókuszáljon, csökkentve ezáltal a feszültséget és a fáradtságot. Az OSHA azt javasolja a dolgozóknak, hogy tartsanak 10 perces szünetet minden számítógépen töltött óra után. Ezek a szünetek magukban foglalhatják az olyan feladatok elvégzését, amelyek megkövetelik, hogy a szemünk egy távolabbi tartományban levő tárgyra fókuszáljon.

18. A kábelek megfelelő karbantartása

A sérült és földetlen tápkábelek komoly tűzveszélyt jelentenek. A vezetékeket rendszeresen ellenőrizni kell kopás szempontjából, és ki kell venni a használatból, ha eloptak vagy láthatóak a vezetékek. Győződjünk meg arról, hogy a vezetékek nem terhelik-e túl a konnektorokat. A hosszabbítókábel okozta tüzek leggyakoribb oka a nem megfelelő használat és a túlterhelés.

19. A fűtőberendezések ellenőrzése

Ideiglenes/kiegészítő fűtés esetén mindig ellenőrizzük, hogy az eszközök kereskedelmi használatra engedélyezettek-e, és rendelkeznek-e olyan kapcsolóval, amely automatikusan lekapcsolja a fűtést, ha a fűtőtest felborul. Ezenkívül ügyeljünk arra, hogy az olajradiátorok ne kapjanak tápellá-



tást hosszabbítón keresztül, és ne helyezzük őket éghető anyagok közelébe.

20. A mozgásszervi megbetegedések jeleinek észlelése

A mozgásszervi megbetegedések tüneteinek felismerése figyelmeztetheti a munkavállalókat arra, hogy ergonómiai változtatásokat kell végrehajtani a munkahelyen. De a dolgozóknak tudniuk kell, mik ezek a figyelmeztető jelek. Sok mozgásszervi megbetegedés, amely a rossz ergonómia miatt alakul ki, tünetmentesen kezdődik, és egészen súlyossá válhat, mire a munkavállalónál tünetek jelentkeznek. Ügyeljünk minden fájdalomra, fáradtságra, zibbadásra vagy gyengeségre, mivel ezek ergonómiai problémákra és egy komolyabb betegség kezdetére utalhatnak.

21. Ne zárjuk el a menekülési útvonalakat és ne támasszuk ki a nyitott tűzgátló ajtókat

Soha nem szabad a vészkijáratok, menekülési útvonalak mentén bármit is tárolni. Az OSHA szerint ezeknek az utaknak akadálytól mentesnek kell lenniük. A tűzgátló, füstgátló ajtókat nem szabad nem engedélyezett eszközökkel (például



szemeteskukával vagy székkel) nyitva tartani, mert ez jelentős tűzveszélyt jelent.

22. Soha ne takarjuk el a tűzoltóberendezéseket

A bútorok és a magas anyaghalmozatok elzárhatják a tűzoltóberendezések láthatóságát, csökkentve azok hatékonyságát vészhelyzet esetén. Soha nem szabad elhelyezni a tűzoltó-készülékek alatt/előtt tárgyakat a teljes láthatóság/hozzáférhetőség biztosítása érdekében.

23. Végezzünk bejárást

Rendszeres körbejárás segíthet a veszélyek felismerésében és az ergonómikus feladattervezés fenntartásában. A munkáltatók minden munkaállomáson legalább évente egyszer végezzenek ergonómiai átvilágítást. A munkavállalói panaszok felbecsülhetetlen értékűek a folyamat során, de az éves felmérések segíthetnek abban, hogy a munkavállalók megfelelő körülmények között dolgozhassanak.

24. Beszéljünk a munkavállalókkal aggodalmaikról

Ha egyszerűen megkérdezzük a munkavállalókat, hogyan érzik magukat, az sokat segíthet a veszélyek felismerésében. A munkaadóknak fel kell jegyezniük azokat az eseteket, amikor az alkalmazottak már korán olyan tüneteket tapasztalnak, mint a kényelmetlenség és a fáradtság, amikor a gyors, olcsó beavatkozások általában megoldják a problémát. E korai figyelmeztető jelzések figyelmen kívül hagyása bizonyos esetekben a munkavállalók megbetegedéséhez és csillagászati egészségügyi költségekhez vezethetnek.

25. Alkalmazotti jelentési rendszerek létrehozása

A munkavállalók jelentési rendszerének létrehozása lehet a legjobb módja annak, hogy a szervezetek kezeljék a lehetséges veszélyeket, mielőtt azok sérülést/betegséget okoznának. Fontos meg egy névtelen bejelentési lehetőség létrehozását, amely arra ösztönzi a munkavállalókat, hogy előadják észrevételeiket. A kutatások azt mutatják, hogy a korai beavatkozás minden területen a legköltségghatékonyabb eredményt hozza.

Forrás: Safety+Health The Official Magazine February 2022.

Fordította:
Kuruczleky Ilona

Retrozzunk!



Kedves Kolléga! Kedves Érdeklődő!

Ha szeretnéd követni szakmád változásait, megismerni jó gyakorlatokat; új ötletekkel, korszerű megoldásokkal bővíteni munkád eszköztárát, számon tartani az ellenőrzési gyakorlat változásait, értesülni a hatóság által támasztott elvárásokról, követelményekről, kötetlenül elbeszélgetni a munkavédelmi hatóságok vezetőivel, akkor a

MUFOSZ tagjai között a helyed!



A MUFOSZ jogelőde a Magyar Munkavédelmi Kamara (MMK) 1990-ben alakult, így közel 30 éve folytonos a működésünk.

A következő 30 évben szeretnénk hozzájárulni ahhoz, hogy a munkahelyek biztonságosabbá váljanak, hogy munkád szakszerű és korszerű legyen, és elérni azt, hogy büszke légy választott szakmádra!

MUFOSZ – Emeljük együtt új szintre a Munkavédelmet!



Jelentkezési lap: www.mufosz.hu